Дело №  1-54-7/2019

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

08 апреля 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Мазур Н.А.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Красногвардейского района – Коробцова В.В.,

защитника: адвоката Ставенко Н.И.,

подсудимого: Корепина Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Корепина Юрия Витальевича**, ...паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей: 2009, 2013, паспортные данные, со средним (полным) образованием, не имеющего постоянного источника дохода, ранее судимого: 28.01.2011 осужден Красногвардейским районным судом АР Крым по ч.2 ст.186, ч.4 ст.70 УК Украины, 13.03.2017 осужден Красногвардейским районным судом Республики Крым по п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ, 10.04.2017 осужден мировым судьей судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым по ч.1 ст.139, ч.2 и 5 ст.69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 5 месяцев, 31.10.2017 осужден мировым судьей судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым по ч.1 ст.112 УК РФ к наказанию в виде 1 года ограничения свободы сроком на 1 год, 22.11.2018 снят с учета филиала по Красногвардейскому району ФКУ УИИ УФСИН по Республике Крым и г. Севастополю, в связи с отбытием срока наказания, зарегистрированного по адресу: адрес,

в совершении преступления, предусмотренного  ч.1ст. 158 УК РФ

установил:

Подсудимый Корепин Ю.В. своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

Корепин Ю.В., в середине декабря 2018 года, точное время и дата не установлены, находясь во дворе домовладения, принадлежащего Турсуновой Д.К., расположенного по адресу: адрес, увидел стоящий под навесом, возле дивана алюминиевый бидон объемом 40 литров, стоимостью 3000,00 руб., принадлежащий Турсуновой Д.К., в результате чего у него возник умысел на его тайное хищение. Реализуя свой внезапно-возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, путем свободного доступа совершил тайное хищение алюминиевого бидона объемом 40 литров, принадлежащего Турсуновой Д.К., стоимостью 3000,00.

После чего Корепин Ю.В. обратил похищенное имущество в свою пользу и распорядился им по своему усмотрению, причинив Турсуновой Д.К. имущественный вред на вышеуказанную сумму.

При рассмотрении уголовного дела подсудимый Корепин Ю.В. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал и заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке.

Адвокат, поддержал ходатайство подсудимого, считает, что рассмотрение дела в особом порядке не ухудшит положение подсудимого.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Потерпевшая, ходатайствовала о рассмотрении уголовного дела в ее отсутствие, претензий к подсудимому не имеет, не возражала против рассмотрения дела без проведения судебного разбирательства.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого Корепина Ю.В. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

Корепин Ю.В. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено им в присутствии защитника, после его консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Действия подсудимого Корепина Ю.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого Корепина Ю.В., а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного. Так, по месту жительства Корепин Ю.В. характеризуется посредственно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит. Ущерб, причиненный потерпевшей, возмещен в полном объеме путем возвращения похищенного.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или от наказания, судом так же не установлено.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает.

Обстоятельствами, смягчающими наказание суд признает наличие малолетних детей, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельством, отягчающим наказание Корепину Ю.В., суд признает рецидив преступления.

Согласно ч.1 с. 68 УК РФ, при назначении наказания при рецидиве преступлений учитываются характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений.

Судом установлено, что подсудимый ранее отбывал наказание в виде лишения свободы за совершение преступления средней тяжести против личности и против собственности: 01.02.2007 года осужден Красногвардейским районным судом по ч. 3 ст. 185 УК Украины к трем годам и трем месяцам лишения свободы и на основании ч. 4 ст. 70 УК Украины ему назначено наказание в виде трех лет и шести месяцев лишения свободы; 11.06.2009 года осужден Красногвардейским районным судом по ч. 1 ст. 122 УК Украины к одному году и трем месяцам лишения свободы; 13.12.2010 осужден Красногвардейским районным судом ч. 2 ст. 185, ст. 128 УК Украины к двум годам лишения свободы; 28.01.2011 осужден Красногвардейским районным судом ч. 2 ст. 186 УК Украины к четырем годам лишения свободы, и вновь совершил преступления против собственности, в связи с чем, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания подсудимому по правилам ч. 2 ст. 68 УК РФ, в виде лишения свободы.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства – алюминиевый бидон объемом 40 литров, переданный на ответственное хранение потерпевшей Турсуновой Д.К., считать возвращенной по принадлежности собственнику.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Ставенко Н.И. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 316 УПК Российской Федерации, суд –

**П Р И Г О В О Р И Л:**

**Корепина Юрия Витальевича, ...паспортные данные**, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ считать назначенное Корепину Юрию Витальевичу наказание в виде лишения свободы условным с испытательным сроком в 1 год, с возложением на него обязанностей:

- не менять постоянного места жительства, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;

- один раз в месяц, в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

Контроль за поведением осужденного возложить на филиал по Красногвардейскому району ФКУ УИИ УФСИН РФ по Республике Крым.

Меру процессуального принуждения в виде подписки о невыезде в отношении Корепина Ю.В. до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Вещественные доказательства: алюминиевый бидон объемом 40 литров, считать возвращенным по принадлежности собственнику.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 309 ч.3 УПК РФ осужденный имеет право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 настоящего Кодекса - несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленном судом 1 инстанции.

Мировой судья И.В. Чернецкая