Дело № 1-54-9/2017

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

15 марта 2017 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Мязговой И.Л,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Кобзарева А.О.

защитника: адвоката Кутырева Е.А.

подсудимого: Дудника В.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Дудника Виктора Николаевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, пенсионера, работающего грузчиком в ООО «ПУД» п. Октябрьское, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,-

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Дудник В.Н., управлял автомобилем, будучи лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах:

Дудник В.Н., согласно постановления судьи Красногвардейского районного суда Республики Крым от 25.02.2016 года, вступившего в законную силу, привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000,00 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

18 января 2017 года Дудник В.Н. в дневное время суток, находясь по адрес адрес употребил алкоголь, после чего примерно в 18 часов 45 минут, управлял автомобилем марки «Ниссан сани», с государственным регистрационным знаком АР538АС по адрес в адрес, где был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району.

После остановки транспортного средства, у сотрудников ДПС ГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району возникли достаточные основания полагать, что Дудник В.Н. находится в состоянии опьянения, т.к. обнаружили у него соответствующие признаки в виде запаха алкоголя из рта, неустойчивость позы, нарушении речи, резкого изменения цвета кожных покровов лица.

Законные требования сотрудника ДПС ГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения от которого он в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ отказался.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района от 19 января 2017 года Дудник В.Н. привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Подсудимый Дудник В.Н. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник, не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены: подсудимый Дудник В.Н. согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, Дудник В.Н. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Дудник В.Н., обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ст. 264.1 УК РФ – управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Совершенное Дудником В.Н. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступлений, которые совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие наказание, и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого, ранее не судимого, по месту жительства характеризуется посредственно.

Смягчающими назначаемое наказание обстоятельствами подсудимому суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Дуднику В.Н. судом не установлено.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимого, суд считает необходимым назначить Дуднику В.Н. наказание в виде обязательных работ, предусмотренных санкцией ст. 264.1 УК РФ, а также назначить дополнительное наказание в виде лишения права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Кутыреву Е.А. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Дудника Виктора Николаевича, 23.10.1955 года, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 200 (двести) часов обязательных работ, с лишением права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: И.В. Чернецкая