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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 апреля 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

 при секретаре Козиренко С.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Киршиной И.Е., заместителя прокурора Красногвардейского района Иващенко Д.С.,

защитника: адвоката Акилина М.Т.,

подсудимого: Данькина А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Данькина А.С., **ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренном ч. 1 ст. 160 [УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_158_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4),

У С Т А Н О В И Л:

Данькин А.С., органами дознания обвиняется в присвоении, то есть хищении чужого имущества, вверенного виновному при следующих обстоятельствах:

 Данькин А.С., будучи трудоустроенным на основании трудового договора № 118 от 25.09.2023 года на должность водителя транспортных средств ООО «НАИМЕНОВАНИЕ», являясь, в силу договора о полной индивидуальной материальной ответственности от 25.09.2023, материально ответственным лицом за недостачу (утерю), порчу вверенного ему имущества, действуя из корыстных побуждений, осознавая противоправность своих действий и предвидя наступление общественно-опасных последствий, реализуя совой единый преступный умысел, в течении непродолжительного времени, путем изъятия материальных ценностей из одного и того же источника, одним и тем же способом, совершил хищение вверенного ему имущества, принадлежащего АО «НАИМЕНОВАНИЕ», для собственных нужд, при следующих обстоятельствах.

 Так, ДАТА Данькин А.С., примерно в ВРЕМЯ мин., более точное время в ходе дознания не установлено, осуществляя перевозку продукции, принадлежащей АО «НАИМЕНОВАНИЕ», на автомобиле марки «МАРКА» Грузовой рефрижератор, государственный регистрационный знак НОМЕР регион, принадлежащем ООО «НАИМЕНОВАНИЕ имея умысел на хищение продукции, принадлежащей АО «НАИМЕНОВАНИЕ», находясь на автодороге, вблизи АДРЕС, действуя из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, из вышеуказанного автомобиля марки «МАРКА» Грузовой рефрижератор похитил вверенную ему продукцию, принадлежащую АО «НАИМЕНОВАНИЕ», а именно: тушку цып-бр 1 сорт потрош охл (нефас 20 кг) в количестве 19 кг, стоимостью 159, 79 руб. за 1 кг, на общую сумму 3 036,01 руб., филе тушки цып-бр охл, п/ф из мяса птицы нарут куск бескост (нефас 20 кг) в количестве 6 кг, стоимостью 303, 48 руб. за 1 кг, на общую сумму 1 820, 88 рублей, всего на общую сумму 4856, 89 руб., чем совершил их присвоение.

 Далее, ДАТА Данькин А.С., действуя в продолжение единого преступного умысла, направленного на хищение продукции АО «НАИМЕНОВАНИЕ», примерно в ВРЕМЯ мин., более точное время в ходе дознания не установлено, осуществляя перевозку продукции, принадлежащей АО «НАИМЕНОВАНИЕ», на автомобиле марки «МАРКА» Грузовой рефрижератор, государственный регистрационный знак НОМЕР регион, принадлежащем ООО «НАИМЕНОВАНИЕ», находясь на автодороге, вблизи АДРЕС, действуя из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, из вышеуказанного автомобиля марки «МАРКА» Грузовой рефрижератор похитил вверенную ему продукцию, принадлежащую АО «НАИМЕНОВАНИЕ», а именно: тушку цып-бр 1 сорт потрош охл (нефас 20 кг) в количестве 22 кг, стоимостью 159, 79 руб. за 1 кг, на общую сумму 3 515,38 руб., филе тушки цып-бр охл, п/ф из мяса птицы нарут куск бескост (нефас 20 кг) в количестве 3 кг, стоимостью 303, 48 руб. за 1 кг, на общую сумму 910, 44 рублей, всего на общую сумму 4425, 82 руб., чем совершил их присвоение.

 Далее, ДАТА Данькин А.С., действуя в продолжение единого преступного умысла, направленного на хищение продукции АО «НАИМЕНОВАНИЕ», примерно в ВРЕМЯ мин., более точное время в ходе дознания не установлено, осуществляя перевозку продукции, принадлежащей АО «НАИМЕНОВАНИЕ», на автомобиле марки «МАРКА» Грузовой рефрижератор, государственный регистрационный знак НОМЕР регион, принадлежащем ООО «НАИМЕНОВАНИЕ», находясь на автодороге, вблизи АДРЕС, действуя из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, из вышеуказанного автомобиля марки «МАРКА» Грузовой рефрижератор похитил вверенную ему продукцию, принадлежащую АО «НАИМЕНОВАНИЕ», а именно: тушку цып-бр 1 сорт потрош охл (нефас 20 кг) в количестве 22, 21 кг, стоимостью 159, 79 руб. за 1 кг, на общую сумму 3 548, 93 руб., филе тушки цып-бр охл, п/ф из мяса птицы нарут куск бескост (нефас 20 кг) в количестве 4, 270 кг, стоимостью 303, 48 руб. за 1 кг, на общую сумму 1 295, 86 рублей, всего на общую сумму 4844, 79 руб., чем совершил их присвоение.

 Похищенное имущество Данькин А.С. обратил в свою пользу и распорядился им по своему усмотрению, причинив АО «НАИМЕНОВАНИЕ», вред имуществу на общую сумму 14 127, 50 рублей.

 Адвокат подсудимого Акилина М.Т. в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении ее подзащитного и освобождении подсудимого от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, ссылаясь на то, что Данькин А.С. ущерб возместил в полном объеме, в содеянном раскаялся, ранее не судим.

 В судебном заседании подсудимый Данькин А.С., вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся,. Поддержал ходатайство своего защитника о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа.

 Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен. Предоставил ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя, также в данном ходатайстве просили назначить наказание на усмотрение суда.

 Государственный обвинитель – заместитель прокурора Красногвардейского района Иващенко Д.С. в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленного ходатайства, считая, что при освобождении от уголовной ответственности не будут достигнуты цели неотвратимости наказания.

Выслушав участников процесса, мировой судья приходит к следующему.

При изучении представленных материалов и рассмотрении ходатайства установлено, что выдвинутое в отношении Данькина А.С. обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, обоснованно, и не оспаривается сторонами.

Согласно статье 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со ст. 446.3 УПК РФ, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные статьей 25.1 настоящего Кодекса, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Судом установлено, что Данькин А.С. обвиняется в совершении преступления небольшой степени тяжести.

Ходатайство о прекращении дела с применением мер уголовно-правового характера в виде судебного штрафа заявлено добровольно, совместно с защитником, подсудимому разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию.

В п. 2.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» (ст. 76.2 УК РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Доводы государственного обвинителя о несогласии с прекращением уголовного дела, нельзя признать обоснованными, поскольку уголовный закон не дифференцирует возможность применения указанных норм в зависимости от объекта преступления и конструкции состава преступления, неотвратимость ответственности следует воспринимать через призму раскрытия преступления.

Частью 2 статьи 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Изучением данных о личности установлено, что Данькин А.С., **ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ**. Гражданский иск не заявлен.

В силу ч. 2 ст. 104.5 УК РФ размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Оценивая тяжесть совершенного преступления, имущественное, семейное положение Данькина А.С., его характеризующие данные, а также то, что он возместил ущерб в полном объеме, совершил преступление впервые, его поведение до возбуждения дела, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, суд приходит к выводу о возможности его освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в размере 5000,00 руб. с установлением срока для его оплаты не позднее 60 дней.

На основании ст. 76.2 УК РФ, руководствуясь ст. 25.1 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

На основании ст. 76.2 УК РФ, освободить Данькина А.С., ДАТА года рождения, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 160 УК РФ с назначением ему судебного штрафа в размере 5000,00 руб. (пять тысяч рублей).

Установить Данькину А.С., ДАТА года рождения, срок для уплаты судебного штрафа 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Производство по уголовному делу в отношении Данькина А.С., ДАТА года рождения, по ч. 1 ст. 160 УК РФ, прекратить.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке, сохранить до вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Данькину А.С., что в соответствии с ч. 2 ст. 104.4. УК РФ, в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Штраф подлежит оплате на следующие реквизиты: РЕКВИЗИТЫ.

Вещественные доказательства по делу: автомобиль марки «МАРКА» грузовой рефрижератор государственный регистрационный знак НОМЕР, считать возвращенным собственнику ООО «НАИМЕНОВАНИЕ»; - филе тушки цыпленка общим весом 4,270 кг, тушки цыплёнка в количестве 13 шт., общим весом 22,21 кг., считать возвращенным собственнику переданы на хранение АО «НАИМЕНОВАНИЕ».

Процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая