Дело № 1-54-10/2017

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

22 марта 2017 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

 при секретаре Мязговой И.Л,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

потерпевшего Бондаренко А.А.,

защитника: адвоката Гриненко Ю.Н.,

подсудимой: Билан Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Билан Елены Витальевны, паспортные данные, со средним специальным образованием, не замужней, официально не работающей, ранее не судимой, зарегистрированной по адресу: адрес, адрес, проживающей по адресу: адрес, адрес, в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ

у с т а н о в и л:

 Подсудимая Билан Е.В. совершила публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах:

26 ноября 2016 года в период времени с 22 часов 00 минут до 23 часов 00 минут, Билан Е.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, на аллее в парке адрес, недалеко от церкви, расположенной по адресу: адрес, возмущенная законными действиями участкового уполномоченного полиции отделения участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела МВД России по адрес Бондаренко А.А., назначенного на указанную должность приказом министра внутренних дел по адрес № 56 л/с от 06.06.2014, по выяснению обстоятельств нарушения общественного порядка и совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, осознавая, что одетый в форменное обмундирование сотрудника полиции Бондаренко А.А. является представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, который в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения и обеспечивать общественный порядок в общественных местах и имеющий право требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, умышленно, с целью публичного оскорбления представителя власти, в присутствии граждан Билан М.В., Шергиной Д.А., а также сотрудника полиции Косенкова И.В., выражалась в адрес участкового уполномоченного полиции Бондаренко А.А. грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, тем самым публично унижая его честь и достоинство, как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При рассмотрении уголовного дела подсудимая Билан Е.В. с предъявленным ей обвинением согласилась, свою вину в совершении преступления признала и заявила ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть, - в особом порядке.

Государственный обвинитель, потерпевший и адвокат не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

 Суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимой Билан Е.В. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

Билан Е.В. заявила о своем полном согласии с предъявленным обвинением рассмотрении дела без судебного разбирательства, т.е. в особом порядке.

Ходатайство заявлено ею в присутствии защитника, после ее консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимая, не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

Действия подсудимой Билан Е.В. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении вида и размера наказания подсудимой суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, которое относится к категории преступлений не большой тяжести.

Суд также учитывает данные о личности подсудимой Билан Е.В., влияние назначенного наказания на исправление осужденной и условия жизни её семьи.

По месту жительства Билан характеризуется положительно, алкогольные напитки и наркотические вещества не употребляет, ранее не судима, в нарушении общественного порядка замечена не была.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимой, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или от наказания, судом так же не установлено.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает.

Обстоятельством, смягчающим наказание Билан Е.В. суд признает деятельное раскаяние в содеянном и способствование раскрытию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой Билан Е.В. судом не установлено.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимого, суд считает необходимым назначить Билан Е.В. наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст. 319 УК РФ.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Гриненко Ю.Н. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

 Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Билан Елену Витальевну, паспортные данные, признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в доход государства в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550 рублей, выплаченные адвокату Гриненко Ю.Н. отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья И.В. Чернецкая

3