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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 05 июня 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Мазур Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

защитника: адвоката Гриненко Ю.Н.,

подсудимого: Булыга В.В.,

потерпевшего: Павлюка А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Булыга Вадима Викторовича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее (полное) общее образование, ранее не судимого, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, без постоянного источника дохода, инвалида 3 группы, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Булыга В.В. органами дознания ОМВД России по Красногвардейскому району Республики Крым обвиняется в совершении умышленного повреждения чужого имущества, повлекшие причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах:

Булыга В.В., 30 января 2018 года примерно в 15 часов 30 минут, находясь в подъезде дома №112 по адрес в пгт. Красногвардейское Красногвардейского района Республики Крым, в ходе ссоры с Заколодяжной Анной Владимировной, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на уничтожение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, посягающих на общественные отношения, связанные с отношениями собственности, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, влекущих невозможность полноценного использования имущества его собственником, и желая их наступления, повредил входную металлическую дверь в квартиру №3, нанес по ней многочисленные удары, в результате чего образовались вмятины на корпусе.

Согласно заключения судебной товароведческой экспертизы от 19.02.2019 № 74/6-5 стоимость восстановительного ремонта поврежденной входной металлической двери, расположенной в квартире по адресу: адрес, по состоянию на 30.12.2018 г. составляет сумма (сумма прописью) при выполнении работ подрядным способом.

Преступными действиями Булыга В.В. нанесен имущественный вред на общую сумму сумма, повлекший причинение значительного ущерба для Павлюка А.В.

В судебном заседании потерпевший Павлюк А.В. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Булыга В.В. в связи с примирением с ним.

Подсудимый Булыга В.В., свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник подсудимого Булыга В.В. адвокат Гриненко Ю.Н. просил прекратить уголовное дело, т.к. подсудимый вину признал, вред возместил, потерпевший не имеет претензий ни материального, ни морального характера.

Государственный обвинитель – помощник прокурора в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал.

 В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, совершенное Булыга В.В., предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Булыга В.В., чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, потерпевший претензий к нему не имеет, ни материального, ни морального характера.

Потерпевший не имеет к подсудимому никаких претензий, подсудимый примирился с потерпевшим, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, мировой судья –

**П О С Т А Н О В И Л:**

Освободить Булыга Вадима Викторовича, паспортные данные, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 176 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в Булыга Вадима Викторовича, прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Булыга Вадима Викторовича, в виде обязательства о явке, отменить.

 Вещественные доказательства: металлическая дверь, находящаяся на ответственном хранении у потерпевшего Павлюка А.В., считать возвращенной по принадлежности собственнику.

 В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Гриненко Ю.Н. отнести за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая