Дело № 1-54-10/2022

91MS0054-01-2022-000739-93

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 мая 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

 при секретаре Селещуке С.Н.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Киршиной И.В.,

защитника: адвоката Джаббаровой С.И.,

подсудимой: Пикаловой С.В.,

потерпевшего: Пикалова Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда уголовное дело по обвинению:

Пикаловой С.В, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ обвиняемой в совершении преступления, предусмотренном п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Пикалова С.В., органами дознания обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

08 марта 2022 года, примерно в 15 часов 00 минут, Пикалова С.В., 13.08.1969 г.р., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь на кухне квартиры № 8 дома № 35, расположенного по ул. 50 лет Октября пгт. Красногвардейское Красногвардейского района Республики Крым, в ходе ссоры с бывшим супругом ФИО2, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последнего, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, используя нож в качестве оружия, умышленно нанесла лезвием ножа не менее 4-5 ударов в область спины ФИО2, причинив последнему согласно заключению судебно-медицинского эксперта № 85 от 10.03.2022 года, телесные повреждения в виде резаных ран на задней поверхности грудной клетки слева, подтвержденные оперативным лечением, повлекшие кратковременное расстройство здоровья, до 21 дня включительно, являются повреждениями, причинившими легкий вред здоровью человека. (Пункт 8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»). Телесные повреждения в виде поверхностных ран, не повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную утрату общей трудоспособности, являются повреждениями, не причинившими вреда здоровью человека. (Пункт 9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

 Защитник подсудимой адвокат ФИО3. просила приобщить ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой.

 В судебном заседании потерпевший ФИО2. ходатайство о прекращении уголовного дела по примирению с подсудимой поддержал и пояснил, что претензий морального и материального характера к подсудимой не имеет, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

 В судебном заседании подсудимая ФИО1., свою вину в совершенном преступлении признала полностью, в содеянном раскаялась, просила уголовное дело в отношении нее прекратить в связи с примирением с потерпевшим, при этом пояснила, что ей разъяснены защитником последствия прекращения уголовного дела по этим основаниям.

 Государственный обвинитель – помощник прокурора в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражала, пояснив, что имеются все основания для прекращения уголовного дела по примирению.

 В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, совершенное ФИО1., предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 Как установлено в судебном заседании, подсудимая ФИО1., чистосердечно раскаялась в содеянном, ранее не судима, потерпевший претензий к ней не имеет ни материального, ни морального характера, ущерб подсудимая возместила, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Пикалову С.В, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением подсудимой с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Пикаловой С.В. ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, о привлечении его к уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения Пикаловой С.В., в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественные доказательства: - полимерный пакет, в котором находится подушка со следами бурого цвета, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств по уголовным и административным делам ОМВД России по Красногвардейскому району (квитанция № 39 от 10.03.2022) и полимерный пакет черного цвета с ножом, находящийся в камере хранения вещественных доказательств по уголовным и административным делам ОМВД России по Красногвардейскому району (квитанция № 51 от 16.03.2022), - уничтожить.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату ФИО3. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

 Мировой судья И.В. Чернецкая