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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 мая 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., при секретаре Козиренко С.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

защитника: адвоката Пискарева Д.А.,

подсудимого: Прокопчука Ю.И.,

представителя потерпевшего: ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению:

Прокопчука Ю.И., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Прокопчук Ю.И., органами дознания обвиняется в совершении кражи, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

В начале июня 2022 года у Прокопчука Ю.И., занимающего должность тракториста-машиниста сельскохозяйственного производства Общества с ограниченной ответственностью «НАИМЕНОВАНИЕ» согласно трудовому договору № 03-ТД-006/16 от 09.04.2016, за которым на основании приказа директора ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» № 03-ПР-008/21 «О закреплении сельскохозяйственной техники» от 12.03.2021, закреплён трактор марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, действующего из корыстных побуждений, в целях личного обогащения, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно дизельного топлива, принадлежащего ООО «НАИМЕНОВАНИЕ».

Так, в период времени с 14.06.2022 по 10.01.2023 года Прокопчук Ю.И., выполняя сельскохозяйственные работы на закрепленном за ним тракторе марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, на территории АДРЕС, реализуя свой ранее возникший умысел, направленный на тайное хищение дизельного топлива, осуществил в вышеуказанный период времени слив из бака указанного трактора дизельного топлива марки «ЕВРО летнее Сорт С К5 (ДТ-Л-К5)» в общем количестве 3544 литра по цене 62,45 рубля за 1 литр, на общую сумму 221322,80 рублей, тем самым тайно совершил хищение чужого имущества.

Похищенным дизельным топливом Прокопчук Ю.И. распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО «НАИМЕНОВАНИЕ», чем причинил ущерб на общую сумму 221 322,8 рублей, данная сумма для потерпевшего является значительной.

В судебном заседании представитель потерпевшего ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» - ФИО1, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела по примирению с подсудимым, указав, что претензий морального и материального характера к подсудимому не имеет, ущерб возмещен, извинения принесены, просит прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

В судебном заседании подсудимый Прокопчук Ю.И. свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело в отношении него прекратить в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения уголовного дела ему понятны, а именно, что данные основания прекращения не являются реабилитирующими, данное решение принято после консультации с защитником.

Защитник подсудимого адвокат Пискарев Д.А. просил удовлетворить ходатайство представителя потерпевшего, ссылаясь на позицию своего подзащитного, а также, на то, что имеются все основания для прекращения уголовного дела за примирением.

Государственный обвинитель – помощник прокурора в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал, ссылаясь на положения ст. 76 УК РФ.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, совершенное Прокопчуком Ю.И., предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом, подсудимый Прокопчук Ю.И., чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, потерпевший претензий к нему не имеет ни материального, ни морального характера, ущерб подсудимый возместил.

Потерпевший не имеет к подсудимому никаких претензий, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Прокопчука Ю.И., ДАТА года рождения, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Прокопчука Ю.И.. ДАТА года рождения, о привлечении его к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ, - прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, - отменить.

Вещественные доказательства: - трактор марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, считать возвращенными собственнику по принадлежности.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Пискареву Д.А. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая