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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 июня 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., при секретаре Листопадовой Т.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

защитника: адвоката Зубкова А.А.,

подсудимой: Заколодяжной А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению: Заколодяжной А.В., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренном п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Заколодяжная А.В., органами следствия обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

13 декабря 2022 в период с 22 часов 30 минут до 23 часов 00 минут, Заколодяжная А.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в помещении кухни, в домовладении расположенном по адресу: АДРЕС, в ходе ссоры с ФИО1, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последнего, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления, используя разделочную доску в качестве оружия, умышленно и целенаправленно нанесла ФИО1 два удара в область головы слева, причинив ему повреждения в виде рубцующейся ушибленной раны лобной области; рубцующейся ушибленной раны левой теменной области, повлекшие кратковременное расстройство здоровья, до 21 дня включительно, которые в соответствии с заключением судебно-медицинского эксперта от 12.01.2023 № 21 является повреждением, причинившим легкий вред здоровью человека (пункт 8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 №194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

В судебное заседание потерпевший ФИО1 не явился, предоставил суду письменное ходатайство о прекращении уголовного дела по примирению с подсудимой, в котором указывает на то, что претензий морального и материального характера к подсудимой не имеет, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением с ней. Также просил рассмотреть дело без его участия. В своем заявлении указывает, что ему возмещен ущерб путем покупки лекарственных препаратов для лечения и возмещен моральный вред путем принесения извинений и оказанием ухода во время болезни.

В судебном заседании подсудимая Заколодяжная А.В. свою вину в совершенном преступлении признала полностью, в содеянном раскаялась, просила уголовное дело в отношении нее прекратить в связи с примирением с потерпевшим. Также пояснила суду, что ей понятно, что данные основания для прекращения не являются реабилитирующими, поддержала ходатайство потерпевшего после консультации с адвокатом.

Защитник подсудимого адвокат Зубков А.А. просил удовлетворить ходатайство потерпевшего, т.к. для прекращения имеются все основания.

Государственный обвинитель – помощник прокурора Абселямова Л.Э. в судебном заседании высказала позицию о наличии оснований для прекращения уголовного дела по примирению подсудимого с потерпевшим.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, совершенное Заколодяжной А.В., предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести, Заколодяжная А.В. ранее не судима, примирилась с потерпевшим.

Как установлено в судебном заседании, подсудимая Заколодяжная А.В., чистосердечно раскаялась в содеянном, ранее не судима, потерпевший претензий к ней не имеет ни материального, ни морального характера, ущерб подсудимая возместила путем покупки лекарственных препаратов, принесением извинений и оказанием помощи, данный способ и объем возмещения вреда достаточный для потерпевшего, а потому суд считает возможным освободить подсудимую от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Заколодяжную А.В., ДАТА года рождения, от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением подсудимой с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Заколодяжной А.В., ДАТА года рождения, о привлечении ее к уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, - прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Заколодяжной А.В., отменить.

Вещественные доказательства: - деревянная разделочная доска; джинсы синего цвета; кофта серого цвета, хранящиеся в камере хранения Красногвардейского межрайонного следственного отдела, - возвратить собственнику по принадлежности.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Зубкову А.А. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая