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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 сентября 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., при секретаре Козиренко С.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В., Абселямовой Л.Э., Киршиной И.Е.,

защитника: адвоката Тимакова О.С.,

подсудимого: Стець С.Н.,

потерпевшего: ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению: Стець С.Н., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренном п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Стець С.Н., органами дознания обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

ДАТА, примерно в 23 часа 00 минут, Стець С.Н., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в жилом помещении, расположенном по адресу: АДРЕС, в ходе ссоры с ФИО1, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение последнему вреда здоровью, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, используя стеклянную бутылку в качестве оружия, удерживая ее за горловину правой рукой, умышленно нанес стеклянной бутылкой один удар в левую теменную область волосистой части головы ФИО1. Вследствие чего причинил последнему согласно заключению судебно-медицинского эксперта от 02.03.2023 № 96 телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы, сотрясения головного мозга и ушибленной раны волосистой части головы. Данные телесные повреждения являются повреждениями, причинившими легкий вред здоровью человека, как повлекшие за собой кратковременное до 21 дня включительно расстройство здоровья (пункт 8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

В судебном заседании потерпевший ФИО1 заявил ходатайство о прекращении уголовного дела по примирению с подсудимым и пояснил, что претензий морального и материального характера к подсудимому не имеет, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон. Также пояснил, что подсудимый принес ему извинения и возместил моральный и материальный ущерб денежной компенсацией в размере 40000,00 рублей, данное возмещение являются для него достаточными для заглаживания вреда.

В судебном заседании подсудимый Стець С.Н. свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся, просил уголовное дело в отношении него прекратить в связи с примирением с потерпевшим. Также пояснил суду, что ему понятно, что данные основания для прекращения не являются реабилитирующими, поддержал ходатайство потерпевшего после консультации с адвокатом.

Защитник подсудимого адвокат Тимаков О.С. просил удовлетворить ходатайство потерпевшего, т.к. для прекращения имеются все основания, с которым согласилась подсудимый.

Государственный обвинитель – помощник прокурора Киршина И.Е. в судебном заседании высказала позицию о наличии оснований для прекращения уголовного дела по примирению подсудимого с потерпевшим.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, совершенное Стець С.Н., предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Стець С.Н., чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, потерпевший претензий к нему не имеет ни материального, ни морального характера, ущерб подсудимый возместил, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Стець С.Н., ДАТА года рождения, от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Стець С.Н., ДАТА года рождения, о привлечении его к уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке Стець С.Н., - отменить.

Вещественные доказательства: - ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА - уничтожить по вступлению постановления в законную силу.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Тимакову О.С. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая