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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 сентября 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Козиренко С.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района: Шостака О.В., Воробьевой О.В., Абселямовой Л.Э.,

защитника: адвоката Ставенко Н.И.,

подсудимого: Демидова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Демидова А.В., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Демидов А.В., органами следствия обвиняется в мошенничестве при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении пособия, установленного законом, путем предоставления заведомо ложных сведений, влекущих прекращение указанной выплаты, при следующих обстоятельствах:

Демидов А.В., ДАТА года в период времени с 08 часов 00 минут по 17 часов 00 минут, обратился за предоставлением государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы в территориальное отделение Государственного казенного учреждения Республики Крым «НАИМЕНОВАНИЕ» в НАИМЕНОВАНИЕ районе Республики Крым, расположенного по адресу: АДРЕС.

На основании приказа директора территориального отделения ГКУ РК «НАИМЕНОВАНИЕ» в НАИМЕНОВАНИЕ районе Республики Крым №1431-Т/117 от 30.05.2022 года признан безработным и ему назначено пособие по безработице в соответствии с п. 4 ст. 31; п. 1 ст. 33 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 №1032-1 с 20.05.2022 года по 19.11.2022 года, при этом последнему было разъяснено, что в случае его официального трудоустройства, он должен сообщить об этом в территориальное отделение Государственного казенного учреждения Республики Крым «НАИМЕНОВАНИЕ» в НАИМЕНОВАНИЕ районе Республики Крым, так как данный случай является в соответствии со ст. ст. 2, 35 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 №1032-1 основанием для прекращения выплаты пособия по безработице.

 Демидов А.В., являясь безработным и получая пособие по безработице, 23.06.2022 года заключил договор об оказании услуг и был принят на работу в ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» (юридический адрес: АДРЕС), т.е. Демидов А.В., трудоустроился, и в соответствии со ст. 3 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» перестал таким образом, являться безработным.

Далее, Демидов А.В., достоверно зная о необходимости сообщения в территориальное отделение ГКУ РК «НАИМЕНОВАНИЕ» в НАИМЕНОВАНИЕ районе, об обстоятельствах, влекущих за собой изменения в начислении и выплате пособия по безработице, а также зная о том, что факт его трудоустройства влечет прекращение выплаты пособия по безработице, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда имуществу ГКУ РК «НАИМЕНОВАНИЕ» в виде материального ущерба и желая их наступления, имея умысел на хищение чужого имущества путем умолчания о фактах, влекущих прекращение выплаты пособия по безработице, преследуя корыстные цели, не сообщил в территориальное отделение ГКУ РК «НАИМЕНОВАНИЕ» в НАИМЕНОВАНИЕ районе о факте своего трудоустройства в ООО «НАИМЕНОВАНИЕ». В результате чего в период времени с 23.06.2022 года по 14.11.2022 года совершил хищение чужого имущества путем умолчания о фактах, влекущих прекращение выплаты пособия по безработице, а именно денежных средства в размере 38 312 рублей 27 копеек, начисленные ему в качестве пособия по безработице, которые перечислялись ГКУ РК «НАИМЕНОВАНИЕ» на банковскую карту Демидова А.В. №НОМЕР «НАИМЕНОВАНИЕ» (ПАО).

Похищенными денежными средствами Демидов А.В. распорядился по собственному усмотрению, чем причинил вред имуществу Государственного казенного учреждения Республики Крым «НАИМЕНОВАНИЕ» в виде материального ущерба на сумму 38312,27 рублей.

 В судебное заседание представитель потерпевшего не явился, предоставил заявление о рассмотрении дела без участия представителя, а также ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением с подсудимым, претензий материального, морального характера не имеет, просила дело прекратить, указав, что вред подсудимым перед организацией возмещен в полном объеме, что подтверждается квитанциями о погашении вреда.

 В судебном заседании подсудимый Демидов А.В. свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело в отношении него прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

 Защитник подсудимого адвокат Ставенко Н.И. просила удовлетворить ходатайство представителя потерпевшего, т.к. для этого имеются все основания.

 Государственный обвинитель – помощник прокурора в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал.

 В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, совершенное Демдовым А.В., предусмотренное ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 Обстоятельств исключающих преступность деяний не установлено.

 Как установлено в судебном заседании, подсудимый Демидов А.В., чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, потерпевшая сторона претензий к нему не имеет, ни материального, ни морального характера, ущерб подсудимый возместил в полном объеме, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Демидова А.В., ДАТА года рождения, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 159.2 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Демидова А.В., ДАТА года рождения, о привлечении его к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке Демидова А.В., - отменить.

 Вещественные доказательства: - ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, - считать возвращенным собственнику по принадлежности.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Ставенко Н.И. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

 Мировой судья И.В. Чернецкая