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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 июля 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

 при секретаре Мазур Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

защитника: адвоката Гриненко Ю.Н.,

подсудимого: Хайтазова Д.Х.,

потерпевшего: Головинова Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

 Хайтазова Дилявера Хасановича, ...паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее профессиональное образование, без постоянного источника доходов, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, ранее не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Хайтазов Д.Х. органами дознания ОМВД России по адрес обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в с.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

17.03.2019 примерно в 18 часов 30 минут Хайтазов Д.Х., ...паспортные данные, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле дома №5 по адрес адрес, в ходе ссоры с Головиновым Ю.А., возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел, направленный на причинение вреда здоровью последнего, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, и желая их наступления, умышленно нанес один удар кулаком руки в область челюсти Головинова Ю.А., в результате которого последний упал на землю, где Хайтазов Д.Х. продолжил наносить многочисленные удары кулаками обеих рук в область головы и лица Головинова Ю.А., причинив последнему телесное повреждение в виде перелома передней стенки верхней челюсти слева, которое согласно заключения судебно-медицинского эксперта №168 от 25.03.2019 г. причинило средней тяжести вред здоровью, как повлекшее за собой длительное, более 21 дня расстройство здоровья ( пункт.7.1 приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194 н, от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»)

Потерпевший Головинов Ю.А. в судебное заседание предоставил заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением. В заявлении указывает на то, что никаких претензий к подсудимому не имеет, поскольку примирился с подсудимым.

В судебном заседании подсудимый Хайтазов Д.Х. свою вину в совершенном преступлении признал полностью в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник подсудимого адвокат Гриненко Ю.Н. поддержал позицию своего подзащитного, считает, что данное ходатайство не противоречит его интересам.

Прокурор в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал.

 В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, совершенное Хайтазовым Д.Х., предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Хайтазов Д.Х. чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, на досудебном следствии заявил о рассмотрении дела в особом порядке, потерпевший претензий к нему не имеет ни материального, ни морального характера.

Потерпевший не имеет к подсудимому никаких претензий, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Хайтазова Дилявера Хасановича, ...паспортные данные, от уголовной ответственности по ч.1 ст.112 УК РФ, в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Хайтазова Дилявера Хасановича, ...паспортные данные, прекратить.

Меру процессуального принуждения Хайтазова Д.Х. в виде обязательства о явке, отменить.

 Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Гриненко Ю.Н. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

 Мировой судья И.В. Чернецкая