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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 сентября 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., при секретаре Козиренко С.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э., Воробьевой О.В.,

защитника: адвоката Пискарева Д.А.,

подсудимого: Воскресенского А.В.,

потерпевшего: ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению: Воскресенского А.В., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренном п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Воскресенский А.В., органами дознания обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

ДАТА года, примерно в 20 часов 00 минут, Воскресенский А.В., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь на территории участка АДРЕС, в ходе ссоры с братом ФИО1, ДАТА года рождения, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последнего, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, используя киянку в качестве оружия, умышленно нанес ею два удара ФИО1 по голове, причинив согласно заключению судебно-медицинского эксперта № 209 от 22.05.2023 года, телесные повреждения в виде ушибленных ран волосистой части головы, повлекшие кратковременное расстройство здоровья, до 21 дня включительно, являющиеся повреждениями, причинившими легкий вред здоровью человека (Пункт 8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 №194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

 В судебном заседании потерпевший ФИО1 заявил ходатайство о прекращении уголовного дела по примирению с подсудимым и пояснил, что претензий морального и материального характера к подсудимому не имеет, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон. Также пояснил, что подсудимый принес ему извинения, данное возмещение являются для него достаточными для заглаживания вреда.

 В судебном заседании подсудимый Воскресенский А.В. свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся, просил уголовное дело в отношении него прекратить в связи с примирением с потерпевшим. Также пояснил суду, что ему понятно, что данные основания для прекращения не являются реабилитирующими, поддержал ходатайство потерпевшего после консультации с адвокатом.

 Защитник подсудимого адвокат Пискарев Д.А. просил удовлетворить ходатайство потерпевшего, т.к. для прекращения имеются все основания, с которым согласилась подсудимый.

 Государственный обвинитель – помощник прокурора Воробьева О.В. в судебном заседании высказала позицию о наличии оснований для прекращения уголовного дела по примирению подсудимого с потерпевшим.

 В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, совершенное Воскресенским А.В., предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 Как установлено в судебном заседании, подсудимый Воскресенский А.В., чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, потерпевший претензий к нему не имеет ни материального, ни морального характера, ущерб подсудимый возместил, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Воскресенского А.В., ДАТА года рождения, от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Воскресенского А.В., ДАТА года рождения, о привлечении его к уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке Воскресенскому А.В., - отменить.

 Вещественные доказательства: - ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, - возвратить собственнику по принадлежности.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Пискареву Д.В. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

 Мировой судья И.В. Чернецкая