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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 августа 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., при секретаре Козиренко С.В., Листопадовой Т.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Киршиной И.Е., Ислямовой А.С.,

защитника: адвоката Федорова Ю.А.,

подсудимой: Александровой Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению:

Александровой Н.А., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Александрова Н.А., органами дознания обвиняется в совершении кражи, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

ДАТА года, Александрова Н.А., находясь по месту своего проживания по адресу: АДРЕС, в период времени с ВРЕМЯ1 часов по ВРЕМЯ2 часов, получила от ФИО1 денежные средства в размере 2200,00 рублей. Данные денежные средства ею получены за переданные ранее ФИО1 в долг товарно-материальные ценности (комбикорм), принадлежащие ФИО2. Также она получила от ФИО3 денежные средства в размере 2100,00 рублей, за ранее переданные последнему в долг товарно-материальные ценности (комбикорм), принадлежащие ФИО2, и от ФИО4 получила денежные средства в размере 3550,00 рублей, за ранее переданные последней в долг товарно-материальные ценности (комбикорм), принадлежащие ФИО2.

 Далее, ДАТА года, примерно в ВРЕМЯ часов находясь по месту своего проживания по адресу: АДРЕС, действуя в ходе возникшего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, преследуя корыстные цели, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, влекущих неправомерное лишение владельца имущества возможности пользования его имущественными правами, и желая их наступления, достоверно зная, что полученные от ФИО1, ФИО3, ФИО4, денежные средства в общей в сумме 7850 рублей, принадлежат ФИО2, при этом, не имея намерений возвращать денежные средства последнему, убедившись, что за её действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно совершила хищение денежных средств в сумме 7850,00 рублей, принадлежащих ФИО2. После чего, похищенные денежные средства обратила в свою пользу и распорядилась ими по собственному усмотрению, вследствие чего причинила ФИО2 имущественный вред в виде материального ущерба на сумму 7850,00 рублей, который является незначительным для последнего.

В судебное заседание потерпевший ФИО2 не явился, предоставил заявление о рассмотрении дела без его участия. В данном заявлении также указывает на то, что претензий морального и материального характера к подсудимой не имеет, ущерб возмещен, просит прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

 В судебном заседании подсудимая Александрова Н.А., свою вину в совершенном преступлении признала полностью, в содеянном раскаялась. Просила уголовное дело в отношении нее прекратить в связи с примирением с потерпевшим. Последствия прекращения уголовного дела ей понятны, а именно, что данные основания прекращения не являются реабилитирующими, данное решение принято после консультации с защитником.

 Защитник подсудимой адвокат Федоров Ю.А. просил удовлетворить ходатайство потерпевшего, ссылаясь на позицию своей подзащитной, а также, на то, что имеются все основания для прекращения уголовного дела за примирением.

 Государственный обвинитель – помощник прокурора в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражала, ссылаясь на положения ст. 76 УК РФ.

 В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, совершенное Александровой Н.А., предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 Из материалов дела усматривается, что Александрова Н.А. вину признала в полном объеме и по всем обстоятельствам, изложенном в обвинительном акте, ранее не судима, обвиняется в совершении преступлений, которое относятся к категории преступлений небольшой тяжести, загладила вред, причиненный преступлением потерпевшему путем возмещения вреда. Потерпевший ходатайствовал о прекращении дела за примирением, возмещение вреда для него является достаточным для заглаживания вреда, с подсудимой примирился. Подсудимая согласна на прекращение дела по данным основаниям.

Как установлено судом, подсудимая Александрова Н.А., чистосердечно раскаялась в содеянном, ранее не судима, потерпевший претензий к ней не имеет ни материального, ни морального характера, ущерб подсудимый возместил.

 Потерпевший не имеет к подсудимой никаких претензий, а потому суд считает возможным освободить подсудимую от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Александрову Н.А., ДАТА года рождения, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением подсудимой с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Александровой Н.А., ДАТА года рождения, о привлечении ее к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ, - прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, - отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Федорову Ю.А. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая