Дело № 1-54-19/2020

91MS0054-01-2020-001008-30

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 12 ноября 2020 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Шульге Н.Е.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

защитника: адвоката Мельниченко К.В.,

подсудимого: Браду Д.О.,

потерпевшего: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда уголовное дело по обвинению:

**Браду Даниила Олеговича**, ...паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, с основным общим образованием, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, в силу ст. 86 не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Браду Д.О. органами дознания ОМВД России по Красногвардейскому району Республики Крым обвиняется в совершении умышленного повреждения чужого имущества, повлекшие причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах:

В период времени с 22.30 часов 21.03.2020 по 00.10 часов 22.03.2020 Браду Даниил Олегович, находясь возле дома д. 7, расположенного по адрес адрес, в ходе ссоры с фио, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на умышленное повреждение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, умышленно повредил автомобиль марки марка автомобиля, г.р.з. А 664 МУ92, принадлежащий фио, находившейся на прилегающей территории вышеуказанного домовладения, а именно повредил два колеса, порезав ножом шины марки «MATADOR», радиусом R14 в количестве 2 шт. После чего, продолжая реализацию своего преступного умысла, Браду Д.О., причинил механические повреждения кузова автомобиля, осуществляя прыжки на крыше и багажнике вышеуказанного автомобиля и нанес удары ногой по лобовому стеклу, в результате чего образовались вмятины, а также умышленно повредил лобовое стекло, боковые зеркала заднего вида, передние фары.

В соответствии с Федеральным законом РФ № 170-ФЗ от 01.07.2011 г. «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», эксплуатация автомобиля с вышеуказанными повреждениями запрещена, то есть автомобиль утратил значительную часть своих полезных свойств и качеств.

Согласно заключению судебной автотехнической экспертизы от 14.09.2020 №1191/4-1 стоимость восстановительного ремонта автомобиля марка автомобиля, регистрационный знак ТС, на 22.03.2020 составляет 21 800,00 руб.

Умышленные деяния Браду Д.О. повлекли причинение потерпевшему фио значительного ущерба общей стоимостью 21 800 рублей.

В судебном заседании потерпевший фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Браду Д.О. в связи с примирением с ним.

Подсудимый Браду Д.О., свою вину, в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник подсудимого Браду Д.О. адвокат Мельниченко К.В. просил прекратить уголовное дело, т.к. подсудимый вину признал, вред возместил, потерпевший не имеет претензий ни материального, ни морального характера.

Государственный обвинитель – помощник прокурора в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал.

 В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, совершенное Браду Д.О., предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельств, исключающих преступность деяния, совершенных подсудимым, судом так же не установлено.

Так согласно заключению судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) от 28.04.2020 № 585, Браду Д.О. каким-либо тяжелым психическим расстройством (хроническим психическим расстройством, слабоумием, временным психическим расстройством, либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым на момент инкриминируемого ему деяния. У Браду Д.О. выявляется психическое расстройство – Смешанное расстройство личности с эписиндромом (по анамнезу), что не препятствовало ему на период инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, так и в настоящее время не препятствует ему осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Браду Д.О. не нуждается. По своему психическому состоянию в настоящее время Браду Д.О. может понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения, способен к самостоятельному осуществлению действий, направленных на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей (л.д. 104-107).

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Браду Д.О., чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, вред возместил, потерпевший претензий к нему не имеет, ни материального, ни морального характера, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, мировой судья –

**П О С Т А Н О В И Л:**

Освободить Браду Даниила Олеговича, ...паспортные данные, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Браду Даниила Олеговича, ...паспортные данные, прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Браду Даниила Олеговича, ...паспортные данные, в виде обязательства о явке, отменить.

 Вещественные доказательства: - автомобильное колесо марки «Matador» R14 185/60 с металлическим диском окрашенным красящим веществом черного цвета, возвратить собственнику фио;

 - нож, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Красногвардейскому району Республики Крым квитанция № 102 от 08.05.2020 года, - уничтожить;

 - пара мужских кроссовок черного цвета, возвратить собственнику по принадлежности;

 -автомобиль марки марка автомобиля регистрационный знак ТС, красного цвета, считать возвращенным собственнику по принадлежности.

 В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Мельниченко К.В. отнести за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая