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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 07 сентября 2023 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

 при секретаре Козиренко В.С.,

 с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Киршиной И.Е., Воробьевой О.В.,

защитника: адвоката Зубкова А.А., Акилина М.Т.,

подсудимого: СидораА.Я.,

потерпевшей: ФИО1,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда уголовное дело по обвинению:

 Сидора А.Я.. ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Сидор А.Я. умышленно причинил легкий вред здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

ДАТА года, примерно в 23 часа 00 минут, Сидор А.Я., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в жилом помещении дома №НОМЕР, расположенном по адресу: АДРЕС, в ходе ссоры со своей сожительницей ФИО1, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последней, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, умышленно нанес ФИО1 один удар наружной стороной ладони правой руки в область левой щеки. После чего, используя кухонный нож в качестве оружия, умышленно нанес один удар ФИО1 в область левого бедра, причинив последней телесные повреждения в виде поверхностной раны на слизистой оболочке левой щеки и раны на передней поверхности левого бедра в средней трети.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта от 30.05.2023 года № 240, телесное повреждение, обнаруженное у ФИО1, в виде колото-резаной раны левого бедра, повлекло кратковременное расстройство здоровья, до 21 дня, и является повреждением, причинившим легкий вред здоровью (Пункт 8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»). Повреждение в виде поверхностной раны слизистой оболочки левой щеки, не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной утраты общей трудоспособности, и является повреждением, не причинившим вреда здоровью человека (Пункт 9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Своими умышленными действиями Сидор А.Я. совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

 При рассмотрении уголовного дела подсудимый Сидор А.Я. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть, - в особом порядке.

Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и, что приговор им не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения.

Потерпевшая ФИО1, в судебном заседании не возражала против рассмотрения дела в особом порядке, пояснив суду, что подсудимого простила, тот принес ей свои извинения, просила не наказывать его.

Защитник подсудимого адвокат Акилина М.Т., просил рассмотреть дело в особом порядке, также учесть, что подсудимый раскаялся, активно содействовал расследованию, кроме того указывал на то, что подсудимый примирился с потерпевшей.

Действия подсудимого Сидора А.Я. суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого Сидора А.Я. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

Сидор А.Я. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено им в присутствии защитника, после его консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым полностью согласилась подсудимая, является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по данному делу, и квалифицирует действия Сидора А.Я. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

При назначении Сидору А.Я. наказания суд в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, конкретные обстоятельства дела, данные о личности подсудимого, ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

Согласно п. «и» ч. 1 ст. 61, ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, активное способствование расследованию и раскрытию преступления, признание вины, раскаяние в содеянном, заглаживание вины перед потерпевшей, которая претензий к нему не имеет.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК Российской Федерации судом не установлено.

Суд не признает отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, предусмотренном ч. 1.1 ст. 63 УК Российской Федерации, поскольку в судебном заседании не нашел подтверждения тот факт, что такое состояние повлияло на совершение подсудимым преступления.

 Суд также учитывает, что в соответствии с ч. 1 ст. 62 УК Российской Федерации при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п.п. «и» и (или) «к» настоящего Кодекса, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

Принимает во внимание суд и положения ч. 5 ст. 62 УК Российской Федерации, согласно которым срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности Сидора А.Я., и его семейное положение, наличия смягчающих наказание обстоятельств, отсутствия отягчающих обстоятельств, мнение потерпевшей, простившей подсудимого, суд полагает, что необходимым и достаточным для исправления последнего будет наказание в виде лишения свободы сроком на три месяца.

Назначение именно такого наказания будет являться соразмерным содеянному, способствовать исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений, что позволит обеспечить достижение целей наказания.

Принимая во внимание, что постановлением Красногвардейского районного суда Республики Крым от 22.08.2023 года назначенное приговором Красногвардейского районного суда Республики Крым от 17.11.2022 года условное осуждение отменено, то окончательное наказание Сидору А.Я. подлежит назначению по правилам ч.1 ст. 70 УК РФ.

Приговор Красногвардейского районного суда Республики Крым от 26.10.2021 года в части исполнения наказания по приговору от 16.09.2020 года в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на три года, - исполнять самостоятельно.

На основании п. «а» ч. 1 ст. 58 УК Российской Федерации местом отбывания подсудимой наказания в виде лишения свободы следует определить колонию-поселение.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами следует распорядиться в соответствии с требованиями ст. 81 УПК Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 322 УПК Российской Федерации, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

 Сидора А.Я., ДАТА года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 3 (трех) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

 В соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Красногвардейского районного суда Республики Крым от 17.11.2022 года, и окончательно назначить наказание Сидору А.Я., ДАТА года рождения, в виде 10 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии - поселении.

Срок отбывания наказания Сидора А.Я., ДАТА года рождения, исчислять с момента его прибытия в колонию-поселение, куда Сидору А.Я. следует прибыть самостоятельно за счет государства, в порядке, предусмотренном частями 1-3 ст.75.1 УИК РФ в соответствии с предписанием, полученным в территориальном органе уголовно-исполнительной системы, срок отбывания наказания исчислять Сидору А.Я. со дня прибытия осужденного в колонию-поселение, с зачетом в него времени следования осужденного к месту отбывания наказания в соответствии с предписанием, в срок лишения свободы из расчета один день за один день.

Разъяснить Сидору А.Я. положения ч. 6 ст. 75.1 УИК РФ, что в случае уклонения осужденного от получения предписания территориального органа уголовно-исполнительной системы или неприбытия к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок, осужденный объявляется в розыск и подлежит задержанию до 48 часов и на основании ч. 7 ст. 75.1 УИК РФ подлежит заключению под стражу и направлению в колонию поселение под конвоем.

Приговор Красногвардейского районного суда Республики Крым от 26.10.2021 года в части исполнения наказания по приговору от 16.09.2020 года в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на три года, - исполнять самостоятельно.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

 Вещественные доказательства: - ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, – уничтожить, как не представляющие ценность по вступлению приговора в законную силу.

 В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Акилина М.Т. отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 настоящего Кодекса - несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленном судом 1 инстанции.

Мировой судья И.В. Чернецкая