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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

30 сентября 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Мазур Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

защитника: адвоката Кутырева Е.А.,

подсудимого: Мухамедзянова Р.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Мухамедзянова Руслана Инарусовича, ...паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, со средним (полным) общим образованием, состоящего в незарегистрированном браке с Дывульской И.В., имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей: 2014 и паспортные данные, работающего каменщиком в ООО «ДК Монолит», зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, не состоящего на воинском учете в военном комиссариате Красногвардейского района Республики Крым, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного  ч. 3 ст.  30, ч. 1 [ст. 158 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_158_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4),

У С Т А Н О В И Л:

Мухамедзянов Р.И., органами дознания обвиняется в покушении на кражу, то есть умышленных действиях лица, непосредственно направленных на тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам, при следующих обстоятельствах:

26 июня 2019 года, примерно в 22 часа 00 минут, более точного времени не установлено, Мухамедзянов Р.И., имея умысел на тайное хищение имущества, принадлежащего ООО «Янтарный сад», осознавая общественную опасность своих действий, посягающих на общественные отношения, связанные с отношениями собственности, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, влекущих возможность использования имущества его собственником, и желая их наступления, действуя из корыстных побуждений, проник на охраняемую территорию фруктового сада ООО «Янтарный сад», расположенного за пределами адрес, на адрес, где путем свободного доступа пытался совершить тайное хищение персиков 2 сорта, в количестве 32 кг, стоимостью 100 рублей за кг, общей стоимостью 3200,00 руб. Однако, во время тайного хищения Мухамедзянов Р.И. был задержан с поличным охранниками ООО «Велес», охранявшими сад, в связи с чем преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.

Представитель потерпевшего Броницкого Ю.В., в судебное заседание не явился, подал заявление в котором просит рассмотреть дело без его участия, также указывает, что просит прекратить уголовное дела за примирением сторон.

В судебном заседании подсудимый Мухамедзянов Р.И. виновным себя в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело в отношении него прекратить в связи с примирением с представителем потерпевшего.

Защитник подсудимого адвокат Кутырев Е.А. просил удовлетворить ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель – помощник прокурора в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, совершенное Мухамедзяновым Р.И., предусмотренное ч.3 ст.30 ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Мухамедзянов Р.И., чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, представитель потерпевшего претензий к нему не имеет ни материального, ни морального характера, ущерб подсудимый возместил.

Представитель потерпевшего не имеет к подсудимому никаких претензий, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Мухамедзянова Руслана Инарусовича, ...паспортные данные, от уголовной ответственности по ч.3 ст.30, ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Мухамедзянова Руслана Инарусовича, ...паспортные данные, прекратить.

Меру процессуального принуждения Мухамедзянову Руслану Инарусовичу, ...паспортные данные в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественные доказательства: - два пластиковых ведра, три пластиковых ящика, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств по уголовным и административным делам ОМВД России по Красногвардейскому району (квитанция №103 от 25.07.2019) – уничтожить;

- 32 кг персиков, переданные по накладной №20 от 27.06.2019 г. генеральному директору ООО «Янтарный сад» Броницкому Ю.В., считать возвращенными по принадлежности собственнику.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Кутыреву Е.А. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая