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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 сентября 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Шульге Н.Е.,

с участием:

государственного обвинителя Абселямовой Л.Э.,

подсудимого Панченко О.В.,

адвоката Кутырева Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Панченко Ольги Владимировны**, ...паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей среднее профессиональное образование, замужней, не имеющей на иждивении несовершеннолетних детей, работающей в должности дворника наименование организации, не военнообязанной, ранее судимой 01.06.2005 года Красногвардейским районным судом Республики Крым по ч. 1 ст. 115 УК Украины к дата лишения свободы, освобождена по отбытию срока наказания 07.03.2014 года, зарегистрированной по адресу: адрес, 2, кв. 3, фактически проживающей по адресу: адрес, СРТ «Мелиоратор», улица 5, дом 12, в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

установил:

Органами дознания Панченко О.В. обвиняется в том, что она осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах:

Панченко Ольга Владимировна, ...паспортные данные, являясь гражданкой Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: адрес, кв. им. Егудина, д. 2, кв. 3, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, не желая, но сознательно допуская их, получив информацию о необходимости уведомлять органы миграционного контроля о месте пребывания иностранных граждан с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства указанными лицами, понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории Российской Федерации незаконно, в нарушение требований п. 23, 25 ч. 3 Постановления Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учёта иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», п. 6 ст. 2, ст. 4, ч. 1 ст. 14, ст. 20, ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109 «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»,осознавая, что ее действия незаконны, осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации путем передачи в соответствующие органы уведомлений о прибытии иностранного гражданина в место пребывания по адресу: адрес, кв. им. Егудина, д. 2, кв. 3, содержащих недостоверную информацию.

Так, Панченко О.В. умышленно, из личной заинтересованности, на протяжении 2017 и 2019 годов вносила заведомо ложные сведения в бланки уведомлений о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, форма которого утверждена постановлением Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», заверяя достоверность представленных сведений и согласие на временное нахождение у нее иностранного гражданина, своей подписью на оборотной стороне уведомления о прибытии, при этом достоверно зная, что вышеуказанный иностранный граждан по адресу постановки на учет пребывать не будут.

После чего, Панченко О.В. во исполнение своего преступного умысла, направленного на осуществление фиктивной постановки на миграционный учет иностранного гражданина, непосредственно предоставила заполненные бланки уведомлений о прибытии в отдел по вопросам миграции ОМВД России по Красногвардейскому району, расположенный по адресу: адрес, на основании которых была осуществлена постановка на миграционный учет гражданина Украины Панченко Вячеслава Николаевича, паспортные данные в период с 15.09.2017 по 13.11.2017 и с 11.06.2019 по 08.09.2019 в квартире, в которой зарегистрирована Панченко О.В., расположенной по адресу: адрес, кв. им. Егудина, д. 2, кв. 3,

Таким образом, Панченко О.В. нарушила требования ч. 3 ст. 7 ФЗ от 18.07.2006 № 109–ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ», в соответствии с которой временно прибывший в Российскую Федерацию иностранный гражданин подлежит учету по месту пребывания, чем лишил возможности отдел по вопросам миграции ОМВД России по Красногвардейскому району, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, осуществлять контроль за соблюдением указанными иностранными гражданами правил миграционного учета, и их передвижениями на территории Российской Федерации.

В судебном заседании, подсудимой Панченко О.В. заявлено ходатайство о прекращении в отношении нее уголовного дела согласно примечанию к данной статье.

Подсудимая Панченко О.В. пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ей известны, настаивала на прекращении уголовного дела в  отношении нее, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии она признает полностью, все обстоятельства в обвинительном акте указаны верно.

Защитник подсудимой - адвокат Кутырев Е.А. поддержал данное ходатайство, просил уголовное дело в отношении его подзащитной прекратить.

Государственный обвинитель, высказал позицию о возможности прекращения уголовного дела, поскольку согласно примечанию 2 к ст. 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Выслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечанию 2 к статье 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Из материалов дела следует, что подсудимая Панченко О.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, т.е. в фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении Российской Федерации.

Панченко О.В. полностью осознал содеянное, активно сотрудничал с дознанием, которое проводилось в сокращенной форме по ходатайству подсудимого.

Вмененное ему преступление относится к категории небольшой тяжести и не представляет большой общественной опасности.

Кроме того, мировой судья считает необходимым отметить, что согласно примечанию 1 к статье 322.3 УК РФ под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации понимается постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания).

Как указано в примечании 2 к статье 322.3 УК РФ, основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322.3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имело место быть. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Составов иных преступлений в действиях Панченко О.В. не содержится.

Подсудимая Панченко О.В. свою вину в предъявленном обвинении признала полностью, раскаялась в содеянном, активно способствовала раскрытию преступления.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

При изложенных выше обстоятельствах мировой судья считает необходимым уголовное дело в отношении Панченко О.В. прекратить на основании примечания 2 к статье 322.3 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке по данному уголовному делу в отношении Панченко О.В. следует оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу хранить в материалах дела.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Кутыреву Е.А. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании примечания 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

постановил:

Освободить Панченко Ольгу Владимировну, ...паспортные данные, от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ на основании примечания 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Уголовное дело в отношении Панченко Ольги Владимировны, ...паспортные данные, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, прекратить.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Панченко О.В. оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вещественный доказательства: уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания № 1407 от 15.09.2017 и №806 от 11.06.2019, на основании которых был поставлен на миграционный учет гражданин Украины Панченко Вячеслава Николаевича, паспортные данные, – хранить в материалах дела.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Кутыреву Е.А. отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы или представления.

мирового судьи И.В. Чернецкая