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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 сентября 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Козиренко С.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

защитника: адвоката Шевченко Н.Н.,

подсудимого: Питоса Н.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению:

**Питос Н.Г.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Питос Н.Г., органами дознания обвиняется в угрозе убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, совершенного при следующих обстоятельствах:

ДАТА года, примерно в ВРЕМЯ минут, Питос Н.Г. пребывая в стоянии алкогольного опьянения, находясь по месту проживания, а именно в квартире №17, расположенной по адресу: АДРЕС, в ходе ссоры со своей матерью – ФИО1, возникшей на почве личных неприязненных отношений, зайдя в комнату матери, увидел её лежащей на кровати, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, посягающих на общественные отношения, гарантирующие психическую неприкосновенность личности, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, влекущих нравственные страдания для человека, и желая их наступления, сел на кровать, на которой лежала ФИО1 и начал руками сдавливать ей горло, высказывая в её адрес угрозу убийством, а именно: «Задушу сука!», вследствие чего ФИО1 испугалась и стала кричать.

С учетом сложившейся обстановки, агрессивного состояния Питос Н.Г. высказанной им угрозы убийством, которую потерпевшая ФИО1 восприняла, как реальную, так как у неё имелись все основания опасаться её осуществления.

Потерпевшая ФИО1 в судебное заседание не явилась, предоставила заявление о рассмотрении дела без ее участия, в данном заявлении также просила прекратить уголовное дело в отношении подсудимого, указывая на то, что никаких претензий к подсудимому не имеет, вред возмещен, извинения принесены, они примирились.

В судебном заседании подсудимый Питос Н.Г., свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшей. Также пояснил, что ему понятны последствия прекращения уголовного дела за примирением.

Защитник подсудимого адвокат Шевченко Н.Н. поддержал позицию своего подзащитного, считает, что данное ходатайство не противоречит интересам подсудимого. Последствия прекращения уголовного дела за примирением подсудимому разъяснены.

Государственный обвинитель – помощник прокурора Красногвардейского района в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражала.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, совершенное Питос Н.Г., предусмотренное ч.1 ст. 119 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов дела усматривается, что Питос Н.Г. ранее не судим, обвиняется в совершении преступлений, которое относятся к категории преступлений небольшой тяжести, загладил вред, причиненный преступлением потерпевшей и примирился с ней. От потерпевшей поступило ходатайство о прекращении дела за примирением, и подсудимый согласен на прекращение дела по данным основаниям.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Питос Н.Г. чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, на досудебном следствии заявил о рассмотрении дела в особом порядке, потерпевшая претензий к нему не имеет ни материального, ни морального характера, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить **Питос Н.Г.,** ДАТАгода рождения, от уголовной ответственности по ч.1 ст.119 УК РФ, в связи с примирением подсудимого с потерпевшей, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Питос Н.Г., ДАТА года рождения, по ч.1 ст.119 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения Питос Н.Г. в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Шевченко Н.Н. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая