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**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

21 октября 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Нестеровой И.Г.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

защитника: адвоката Первушина В.В.,

подсудимого: Гриценко Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Гриценко Дениса Витальевича, ...паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее полное образование, официально не трудоустроенного, холостого, не имеющего на иждивении малолетних детей, не судимого, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

**у с т а н о в и л:**

Гриценко Д.В., умышленно причинил средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

23.05.2019 примерно в 23 часа 30 минут Гриценко Денис Витальевич, ...паспортные данные, находясь около здания дома культуры, расположенного по адресу: адрес, в ходе ссоры с Гончаренко Юрием Александровичем, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение последнему вреда здоровью, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, и желая их наступления, умышленно нанес один удар ногой в область грудной клетки слева, причинив тем самым Гончаренко Ю.А. телесное повреждение в виде перелома 9 ребра слева, которое согласно заключения судебно-медицинского эксперта от 29.07.2019 № 346 причинило средней тяжести вред здоровью, как повлекшее за собой длительное, более 21 дня расстройство здоровья (пункт 7.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

При рассмотрении уголовного дела подсудимый Гриценко Д.В. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал и заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть, - в особом порядке.

Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и, что приговор им не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения.

Адвокат Первушин В.В. в судебном заседании позицию подзащитного поддержал.

Потерпевший Гончаренко Ю.А, в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело без его участия. На досудебном следствии выразил свое согласие о рассмотрении дела в особом порядке.

Действия подсудимого Гриценко Д.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого Гриценко Д.В. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

Гриценко Д.В. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено им в присутствии защитника, после его консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого Гриценко Д.В, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

По месту жительства Гриценко Д.В. характеризуются посредственно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или от наказания, судом так же не установлено.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает.

Обстоятельством, смягчающим наказание Гриценко Д.В., суд признает активное способствование расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание Гриценко Д.В., судом не установлено.

Учитывая смягчающее наказание обстоятельство, которым в соответствии со ст. 61 ч. 1 п. "и" УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, принимая во внимание данные о личности подсудимого Гриценко Д.В., ранее не судимого, характеризующегося по месту жительства посредственно, суд приходит к выводу о возможности назначения Гриценко Д.В. наказания, близкого к нижнему пределу, установленного для данного вида преступления.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Первушину В.В. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 316 УПК Российской Федерации, суд –

**П Р И Г О В О Р И Л:**

**Гриценко Дениса Витальевича,** ...паспортные данные,признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года ограничения свободы.

На основании ст. 53 УК РФ установить осужденному Гриценко Денису Витальевичу, ...паспортные данные, следующие ограничения:

не менять места жительства (пребывания) и не выезжать за пределы территории муниципального образования Красногвардейского района Республики Крым без согласования со специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

не уходить из места постоянного проживания (пребывания) с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут;

не посещать бары и рестораны, а так же иные места, где спиртные напитки реализуются на розлив;

один раз в месяц, в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Гриценко Д.В., до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии с ч. 3 ст. 309 УПК РФ, осужденный имеет право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: И.В. Чернецкая