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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02 сентября 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Мазур Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

защитника: адвоката Гриненко Ю.Н.,

подозреваемой: Лапошиной Ю.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство старшего дознавателя ОД отдела МВД России по Красногвардейскому району майора полиции Решитовой З.Р., о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении:

подозреваемой Лапошиной Юлии Петровны, ...паспортные данные УССР, имеющей среднее профессиональное образование, разведенной, имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей: 2013 и паспортные данные, состоящей на воинском учете, ранее не судимой, зарегистрированной по адресу: адрес, фактически проживающей по адресу: адрес, подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.330 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Лапошина Ю.П., органами дознания подозревается в том, что совершила самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правом актом порядка совершения каких-либо действий, правомерность которых оспаривается гражданином, если такими действиями причинен существенный ущерб, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 330 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

12 июля 2019 года примерно в 16 часов 00 минут Лапошина Ю.П., зная о том, что ее бывший супруг Лапошин Н.В. по решению мирового судьи судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым, вступившего в законную силу дата, обязан выплачивать алименты на содержание детей в размере 1/3 доли ежемесячно, имея намерение самовольно взыскать долг по алиментам на содержание детей с бывшего супруга Лапошина Н.В., пришла в наименование организации, расположенное по адресу: адрес, где ее бывший муж работает животноводом, и реализуя свой преступный умысел, введя в заблуждение кассира предприятия Кирееву Н.И. о якобы имеющейся договоренности с Лапошиным Н.В. в получении его заработной платы, вопреки установленному порядку взыскания алиментов и задолженности по алиментным обязательствам, предусмотренных Федеральным законом №229 от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве» и Семейным кодексом РФ от 29.12.1995 «223-ФЗ, расписалась в платежной ведомости, и незаконно получила всю заработанную плату Лапошина Н.В. в размере 21481,51 руб., которую обратила в свою пользу, причинив тем самым Лапошину Н.В. существенный вред, выразившийся в нарушении его конституционного права на неприкосновенность частной собственности путем причинения значительного ущерба на сумму 21481,51 руб., в результате чего Лапошин Н.В. вынужден оспаривать правомерность действий Лапошиной Ю.П.

Старший дознаватель ОД отдела МВД России по Красногвардейскому району майор полиции Решитова З.Р. с согласия прокурора Красногвардейского района, на основании заявлений Лапошина Н.В. и Лапошиной Ю.П., в соответствии со ст. [446.2 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.2/) обратилась в суд ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Лапошиной Ю.П. с назначением ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в порядке гл. 51.1 УПК РФ, поскольку она впервые обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, загладила вред, причиненный преступлением.

В судебном заседании помощник прокурора Шостак О.В. поддержал заявленное ходатайство по изложенным в нем мотивам.   
 Потерпевший Лапошин Н.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, предоставил суду заявление о рассмотрении дела без его участия, в котором указывает на то, что с Лапошиной Ю.П. примирился, претензий к ней не имеет, ущерб ему возмещен.  
 Подозреваемая Лапошина Ю.П. и ее защитник, просили удовлетворить ходатайство.   
 Выслушав мнение участников процесса, изучив представленные материалы дела, суд считает, что ходатайство следователя подлежит удовлетворению по следующим мотивам.

В соответствии с ч. 1 ст. [25.1 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/) и ст. [76.2 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/), на основании ходатайства дознавателя суд вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого или подозреваемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо впервые совершило преступление, а также возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.   
 Лапошина Ю.П. подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, совершенного впервые. Вред, причиненный преступлением, заглажен.  
 При изучении представленных материалов и рассмотрении ходатайства установлено, что выдвинутое в отношении Лапошиной Ю.П. подозрение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. [330 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-viii/glava-21/statia-159.3_1/), подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, обоснованно, и не оспаривается сторонами.

Иные основания прекращения уголовного дела не установлены.   
 С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что в материалах дела содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела и назначении подозреваемой Лапошиной Ю.П. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.   
 При определении размера судебного штрафа и установлении срока его уплаты суд, руководствуясь ст. [104.5 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.5/) и ч. 6 ст. [446.2 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.2/), принимает во внимание обстоятельства и тяжесть инкриминируемого преступления, имущественное и семейное положение подозреваемой.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.  [76.2](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/), [104.4](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.4/), [104.5 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.5/), ст.ст. [25.1](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/), [446.1](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.1/)-[446.5 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.5/), суд

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство старшего дознавателя ОД отдела МВД России по Красногвардейскому району майора полиции Решитовой З.Р. о прекращении уголовного дела в отношении Лапошиной Юлии Петровны с назначением последней меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа удовлетворить.  
 Прекратить уголовное дело в отношении Лапошиной Юлии Петровны, подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.330  [УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-viii/glava-21/statia-158/), по основанию, предусмотренному ст. [25.1 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/) и назначить ей меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Установить Лапошиной Юлии Петровне срок для уплаты судебного штрафа в один месяц со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить Лапошиной Юлии Петровне, что в случае неуплаты ею судебного штрафа в установленный судом срок, судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности в общем порядке.  
 В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Гриненко Ю.Н. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая