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## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 26 ноября 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.

при секретаре Шульге Н.Е.,

с участием:

частного обвинителя - Блоцкого Н.Н.,

представителя частного обвинителя адвоката – Дацюк В.А.,

подсудимого: Печерского В.Ю.,

защитника подсудимого адвоката Гриненко Ю.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда уголовное дело частного обвинения по заявлению Блоцкого Николая Николаевича о привлечении к уголовной ответственности Печерского Вячеслава Юрьевича, ...паспортные данные, по ч. 1 ст. 115 УК РФ,

установил:

подсудимый Печерский В.Ю. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.115 УК РФ, то есть в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

Как следует из заявления о привлечении лица к уголовной ответственности, 11.08.2019 года, около 21 часа 45 минут, возле магазина «Мечта», расположенного по адресу: адрес адрес, Печерский В.Ю. без какого-либо повода напал на Заец А.А. и стал выдавливать ему глаза, после чего Блоцкий Н.Н., действуя в состоянии необходимой обороны, желая воспрепятствовать Печерскому В.Ю. причинить телесные повреждения Заец А.А., стал оттягивать Печерского В.Ю. от Заец А.А. не причиняя Печерскому В.Ю, повреждений. Однако Печерский В.Ю., действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, желая их наступления, укусил Блоцкого Н.Н. за ухо, а также укусил третий и четвертый пальцы правой кисти, в результате чего причинил Блоцкому Н.Н. телесные повреждения в виде инфицированной раны левой ушной раковины с дефектом хряща и мягких тканей, причинившее легкий вред здоровью, согласно заключению эксперта № 392 от 23.08.2019 года.

В ходе рассмотрения дела судом, 14.10.2019 года, назначено проведение дополнительной судебно-медицинской экспертизы.

Согласно заключению эксперта № 508 от 21.10.2019 года установлено, что повреждение в виде инфицированной раны ушной раковины с дефектом хряща и мягких тканей являются неизгладимыми, так как для их устранения необходимо оперативное вмешательство.

В судебном заседании эксперт Габелко В.И. пояснил, что ушные раковины относятся к области лица.

В судебном заседании частный обвинитель и его адвокат просили прекратить уголовное преследование Печерского В.Ю. по ч. 1 ст. 115 УКК РФ и передать дело в следственный отдел МВД России по Красногвардейскому району для разрешения вопроса о возбуждении в отношении Печерского В.Ю. уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренном п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

В ходе рассмотрения дела, Блоцкий Н.Н. пояснил, что отсутствие части уха сказалось на его внешнем виде, он не может смотреть на себя в зеркало, окружающие также уделяют внимание при встрече на этот дефект, от чего он чувствует себя обезображенным.

Данную позицию поддержал адвокат потерпевшего.

Подсудимый, в судебном заседании возражал против передачи дела для возбуждения по ст. 111 УК РФ, и пояснил, что он никакого отношения к укусу не имеет, Заец А.А. и Блоцкий Н.Н. первые стали провоцировать конфликт, первым удар нанес Блоцкий Н.Н., дальше они боролись втроем, он Печерский В.Ю. вырвался и убежал, а Заец А.А. и Блоцкий Н.Н. остались на земле продолжая «возиться», предполагает, что телесные повреждения Блоцкому Н.Н. причинил Заец А.А.

Также пояснил, что не усматривает в повреждении обезображивающих признаков.

Данную позицию поддержал защитник подсудимого адвокат Гриненко Ю.Н.

Выслушав участников процесса, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 111 УК РФ, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности, наказывается лишением свободы на срок до восьми лет.

Согласно п. «а» ч. 2 данной статьи, те же деяния, совершенные в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга наказываются лишением свободы на срок до десяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Вред, причиненный здоровью человека, определяется в зависимости от степени его тяжести (тяжкий вред, средней тяжести вред и легкий вред) на основании квалифицирующих признаков, предусмотренных пунктом 4 Правил, и в соответствии с медицинскими критериями определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утверждаемыми Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации (пункт 3 Правил).

Пунктом 6.10 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. N 194н, установлено, что под неизгладимыми изменениями понимают такие повреждения лица, которые с течением времени не исчезают самостоятельно (без хирургического устранения рубцов, деформаций, нарушений мимики и прочее, либо под влиянием нехирургических методов) и для их устранения требуется оперативное вмешательство (например, косметическая операция).

Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ, иные акты действующего законодательства не устанавливают критерии (признаки) такого понятия как «красота» и его антонима «безобразие» применительно к лицу человека, поэтому понятие «обезображивание» относится не к медицине, а к эстетике и носит индивидуально-определенный и оценочный характер.

Факт наличия или отсутствия обезображивания конкретного человека, получившего повреждения лица, которые носят характер неизгладимых изменений, не относится к предмету судебно-медицинского исследования, а применительно к рассматриваемой правовой ситуации является непосредственно результатом оценки доказательств по уголовному делу, производимой на основании норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Вопрос об обезображивании лица человека, являясь юридическим и оценочным, должен разрешаться судом исходя из общепринятых эстетических представлений о красоте, привлекательности человеческого лица, с учетом всех обстоятельств дела, в том числе и мнения потерпевшего и других участников уголовного судопроизводства, за исключением врача - судебно-медицинского эксперта, заключение которого ограничивается лишь установлением неизгладимости причиненного повреждения.

Так как указанный квалифицирующий признак с учетом необходимых доказательств неизгладимости повреждения устанавливается в судебном производстве, соответственно, именно суд вправе определить степень тяжести вреда, причиненного здоровью человека, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица.

В соответствии с ч. 1, п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ предварительное расследование производится следователями и дознавателями. Предварительное следствие производится следователями органов внутренних дел Российской Федерации - по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 111 частями первой – третьей.

Поскольку у Блоцкого Н.Н., выявлены неизгладимые повреждения левой ушной раковины с дефектом хряща и мягких тканей, указанные повреждения в соответствии с примечаниями, данными в приложении 1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. N 194н, находятся в области лица (условные анатомические границы области лица: верхняя - край волосистого покрова головы в норме; боковая – передний край основания ушной раковины, задний край ветви нижней челюсти; нижняя - угол и нижний край тела нижней челюсти. При производстве судебно-медицинской экспертизы границы области лица включают ушные раковины. К косметическим заметным рубцам относятся рубцы, отличающиеся по окраске от окружающей кожи, выступающие над ее поверхностью, стягивающие ткани. Обезображивание - это резкое изменение естественного вида лица человека в результате воздействия внешних причин. При этом обосновывается вывод о неизгладимости повреждения), то мировой судья приходит к выводу о прекращении уголовного преследования Печерского В.Ю. по ч. 1 ст. 115 УК РФ, с передачей дела в следственный отдел ОМВД России по Красногвардейскому району Республики Крым для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Частью 6 статьи 321 УПК РФ предусмотрено, что если в ходе судебного разбирательства в действиях лица, в отношении которого подано заявление, будут установлены признаки преступления, не предусмотренного частью второй статьи 20 настоящего Кодекса, то мировой судья выносит постановление о прекращении уголовного преследования по делу и направлении материалов руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке публичного или частно-публичного обвинения, о чем уведомляет потерпевшего или его законного представителя.

На основании ч. 6 ст. 321 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

постановил:

Прекратить уголовное преследование Печерского Вячеслава Юрьевича, ...паспортные данные, по заявлению Блоцкого Николая Николаевича о привлечении к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 115 УК РФ.

Направить материалы настоящего дела начальнику следственного отдела ОМВД России по Красногвардейскому району Республики Крым для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы или представления.

 Мировой судья И.В. Чернецкая