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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 ноября 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района адрес Чернецкая И.В.,

при секретаре Брум А.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес Киршиной И.Е.,

защитника: адвоката Зубкова А.А.,

подсудимого: Башлаева В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда уголовное дело по обвинению:

Башлаева Владимира Владимировича, ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее-техническое образование, холостого, официально не трудоустроенного, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, состоящего на воинском учете, ранее судимого: дата приговором Красногвардейского районного суда по п. «б» ч.2 ст.158, п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ назначено наказание в виде лишения свободы сроком на дата 3 месяца. Освобожден по приговору мирового судьи судебного участка № 56 Красногвардейского районного суда от дата - дата, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Башлаев В.В., своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

дата, примерно в время, Башлаев В.В., имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, находясь в магазине наименование организации, расположенного по адресу: адрес, б/н, с полки торгового прилавка, совершил тайное хищение мобильного телефона марки «SAMSUNG SM-A013F/DS» черного цвета, IMEI 1: 350349072015743, IMEI 2: 350466272015743, принадлежащего фио, стоимостью сумма, с сим-картой оператора наименование организации с абонентским номером телефон и чехлом, не представляющих материальной ценности для фио

После чего Башлаев В.В. обратил похищенное имущество в свою пользу и распорядился по своему личному усмотрению, причинив фио имущественный вред на сумму сумма.

Своими умышленными действиями, Башлаев В.В. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При рассмотрении уголовного дела подсудимый Башлаев В.В. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть, - в особом порядке. Также просил учесть наличие у него хронического заболевания, а именно: ВИЧ 4 стадии.

Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и, что приговор им не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 389.15 УПК РФ.

Защитник подсудимого адвокат Зубков А.А., просил рассмотреть дело в особом порядке, также учесть, что подсудимый раскаялся, активно содействовал расследованию преступления, явку с повинной и наличие несовершеннолетнего ребенка.

Государственный обвинитель выразила свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения.

Потерпевший в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрении дела извещен надлежащим образом, предоставил заявление о рассмотрении дела без его участия, ранее на досудебном следствии не возражал о рассмотрении дела в особом порядке.

С учетом мнения государственного обвинителя, потерпевшего, защитника, которые не возражали против особого порядка принятия судебного решения по данному делу, а также с учетом того, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, которое относится к категории небольшой тяжести, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, 315 УПК РФ условия заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения, соблюдены, сторонам разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ, и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

Действия подсудимого Башлаева В.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию преступления признание вины, чистосердечное раскаяние, наличие несовершеннолетнего ребенка, а также неудовлетворительное состояние здоровья.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд, в соответствии со ст. 18 УК РФ, признает рецидив преступлений, так как Башлаев В.В. совершил преступление, имея не погашенную и не снятую в установленном законом порядке судимость по приговору Красногвардейского районного суда адрес от дата по п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «г» ч. 2 ст. 158, п. «г» ч. 2 ст. 158УК РФ, согласно которому он осужден к дата 3 месяцам лишения свободы в колонии строго режима.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Башлаеву В.В. на менее тяжкую, в соответствии с. ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

При назначении меры наказания Башлаеву В.В., суд учитывает положения ч. 5 ст. 62, ч. 3 ст. 68 УК РФ.

Мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления, приходит к выводу, что достижение целей наказания, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений возможно только в условиях изоляции его от общества с назначением ему наказания в виде лишения свободы в пределах санкций ч. 1 ст. 158 УК РФ.

С учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, личности подсудимого, который характеризуется по месту жительства отрицательно, имеет судимости: дата судьей судебного участка №56 Красногвардейского судебного района по ч. 1 ст. 158 УК РФ к лишению свободы сроком на 7 месяцев; дата судьей судебного участка №56 Красногвардейского судебного района по ч. 1 ст. 119 УК РФ к лишению свободы сроком на 7 месяцев. На основании ст. 69 ч. 5 УПК РФ присоединен приговор от дата, - сроком 8 месяцев лишения свободы, которые не образует рецидив, однако характеризует подсудимого с отрицательной стороны. Принимая во внимание заключение судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) №1329 от дата, согласно которому Башлаев В.В. каким-либо тяжелым психическим расстройством (в том числе временным психическим расстройством) не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым на период инкриминируемого ему деяния. У Башлаева В.В. выявляется «Эмоционально-неустойчивое расстройство личности, импульсивный тип», коморбидное с «Психическими и поведенческими расстройствами в результате употребления алкоголя с синдромом зависимости». Башлаев В.В. на период инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается. По своему психическому состоянию Башлаев В.В. может самостоятельно осуществлять свои процессуальные права, а также учитывая, что Башлаев В.В. вину признал в полном объеме, раскаялся, способствовал раскрытию преступления, явку с повинной, наличие несовершеннолетнего ребенка и состояние его здоровья, и принимая во внимание рецидив преступлений, суд считает, достаточным, для достижения целей наказания, назначить ему наказание в виде лишения свободы, с учетом положений ч. 3 ст. 68 УК РФ, суд считает возможным назначить наказание менее 1/3 части максимального срока наиболее строгого наказания, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ.

При назначении вида исправительного учреждения, суд на основании ст. 58 ч. 1 п. «в» УК РФ приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в исправительной колонии строгого режима, так как в действиях подсудимого имеет место рецидив преступлений и он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Что касается доводов Башлаева В.В. относительно назначения ему наказания не связанного с лишением свободы в связи с тем, что он является ВИЧ-инфицированным 4 стадии, суд приходит к выводу, что данное заболевание входит в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденный постановлением Правительства РФ от дата № 54, однако следует отметить, что вопрос об освобождении от наказания в связи с болезнью, предусматривает процедуру в соответствии с п. 6 ст. 397 УПК РФ с обязательным направлением в суд заключения медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы (ст. 175 ч. 6 УИК РФ).

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства по делу: - мобильный телефон марки «SAMSUNG SM-A013F/DS» в корпусе черного цвета IMEI №1: 350349072015743; IMEI №2: 350466272015743, считать возвращенным собственнику фио по принадлежности; - лазерный DVD+R диск, содержащий видеофайл с названием 57997825f44dac63c87bf134943496dd-v с камеры наблюдения магазина наименование организации, хранить в материалах уголовного дела.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Зубкову А.А. отнести за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 316 УПК Российской Федерации, суд –

П Р И Г О В О Р И Л:

**Башлаева Владимира Владимировича,** ...паспортные данные, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке отменить.

Избрать в отношении Башлаева Владимира Владимировича, ...паспортные данные, меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбывания наказания по настоящему приговору время содержания Башлаева В.В. под стражей с дата до вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в колонии строго режима.

Вещественные доказательства по делу: мобильный телефон марки «SAMSUNG SM-A013F/DS» в корпусе черного цвета IMEI №1: 350349072015743; IMEI №2: 350466272015743, считать возвращенным собственнику фио по принадлежности; - лазерный DVD+R диск, содержащий видеофайл с названием 57997825f44dac63c87bf134943496dd-v с камеры наблюдения магазина наименование организации, хранить в материалах уголовного дела.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Зубкову А.А. отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд адрес в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 настоящего Кодекса - несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленном судом первой инстанции.

Мировой судья И.В. Чернецкая