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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 марта 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при помощнике судьи Тимаковой Е.А.,

с участием:

государственного обвинителя – Воробьевой О.В.,

подсудимой – ФИО1,

защитника - адвоката - ФИО2,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда уголовное дело в отношении:

**ФИО1,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС1, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3 УК РФ,

установил:

Органами дознания ФИО1, обвиняется в том, что она осуществила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах:

ФИО1, являясь гражданином Российской Федерации, и имея право собственности на домовладение, расположенное по адресу: АДРЕС1, преследуя корыстные цели, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан Армении: ФИО3, ДАТА РОЖДЕНИЯ, ФИО4, ДАТА РОЖДЕНИЯ, то есть, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, и желая их наступления, получив информацию о необходимости уведомлять органы миграционного контроля о месте пребывания иностранных граждан с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства указанными лицами, понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории Российской Федерации незаконно, в нарушение требований п. 23, 25 ч. 3 Постановления Правительства РФ от 15.01.2007 года № 9 «О порядке осуществления миграционного учёта иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», п. 6 ст. 2, ст. 4, ст. 20, ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 18.07.2006 года № 109 «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», за денежное вознаграждение в размере СУММА рублей за каждого, осуществила фиктивную постановку на учет иностранных граждан Армении: ФИО3, ДАТА РОЖДЕНИЯ, ФИО4, ДАТА РОЖДЕНИЯ, по месту пребывания в Российской Федерации путем передачи в соответствующие органы уведомлений о прибытии иностранных граждан в место пребывания по адресу: АДРЕС1, содержащих недостоверную информацию.

Так, ФИО1, ДАТА в дневное время, находясь в отделении почтовой связи АДРЕС2, умышленно, из корыстной заинтересованности, внесла заведомо ложные сведения в бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина Армении ФИО4, ДАТА РОЖДЕНИЯ, в место пребывания, форма которого предусмотрена п. 23 Постановления Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», заверив достоверность представленных сведений и согласие на временное нахождение у неё иностранного гражданина своей подписью на оборотной стороне уведомления о прибытии, при этом достоверно зная, что вышеуказанный иностранный граждан Армении по адресу постановки на учет, пребывать не будут.

После чего, ФИО1 во исполнение своего преступного умысла, направленного на осуществление фиктивной постановки на миграционный учет иностранных граждан, направила ценным письмом из г. Симферополь Республики Крым, в ОВМ ОМВД России по Красногвардейскому району, следующие документы: уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, копию паспорта иностранного гражданина, копию миграционной карты, копию своего паспорта гражданина Российской Федерации, на основании которых была осуществлена постановка на миграционный учет иностранного гражданина ФИО4, ДАТА РОЖДЕНИЯ, в период времени с 30.06.2023 года по 27.09.2023 года в домовладении, на которое имеет право собственности ФИО1, расположенном по адресу: АДРЕС1. После чего ФИО1 получила от вышеуказанного иностранного гражданина денежные средства в сумме СУММА рублей, которыми распорядилась по своему личному усмотрению.

Кроме этого, ФИО1, продолжая свой преступный умысел, ДАТА в дневное время, находясь в отделении почтовой связи «Симферополь» по адресу: АДРЕС2, умышленно, из корыстной заинтересованности, внесла заведомо ложные сведения в бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина Армении, ФИО3, ДАТА РОЖДЕНИЯ, в место пребывания, форма которого предусмотрена п. 23 Постановления Правительства РФ от 15.01.2007 года № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», заверив достоверность представленных сведений и согласие на временное нахождение у неё иностранного гражданина своей подписью на оборотной стороне уведомления о прибытии, при этом достоверно зная, что вышеуказанный иностранный граждан Армении по адресу постановки на учет, пребывать не будут.

После чего, ФИО1 во исполнение своего преступного умысла, направленного на осуществление фиктивной постановки на миграционный учет иностранного гражданина, направила ценным письмом из г. Симферополь Республики Крым, в ОВМ ОМВД России по Красногвардейскому району, следующие документы: уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, копию паспорта иностранного гражданина, копию миграционной карты, копию своего паспорта гражданина Российской Федерации, на основании которых была осуществлена постановка на миграционный учет иностранного гражданина ФИО3, ДАТА РОЖДЕНИЯ, в период времени с 28.06.2023 года по 25.09.2023 года в домовладении, на которое имеет право собственности ФИО1, расположенном по адресу: АДРЕС1. После чего ФИО1 получила от вышеуказанного иностранного гражданина денежные средства в сумме СУММА рублей, которыми распорядилась по своему личному усмотрению.

Таким образом, ФИО1 нарушила требования ч. 3 ст. 7 ФЗ от 18.07.2006 № 109 –ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ», в соответствии с которыми временно прибывший в Российскую Федерацию иностранный гражданин подлежит учету по месту пребывания, чем лишила возможности отдел по вопросам миграции ОМВД России по Красногвардейскому району, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, осуществлять контроль за соблюдением указанными иностранными гражданами правил миграционного учета, и их передвижениями на территории Российской Федерации.

В судебном заседании, адвокатом подсудимой заявлено ходатайство о прекращении в отношении его подзащитной уголовного дела согласно примечанию к статье 322.3 УК РФ, в связи с тем, что она на протяжении всего предварительного следствия, активно способствовала раскрытию инкриминируемого преступления, чистосердечно раскаялась в содеянном, иных преступлений и правонарушений она не совершала. Активное способствование выражено в правдивых показаниях, данных ею как при первичном опросе, так и после предъявления обвинения. Ссылаясь на письменные объяснения ФИО1 от 14.08.2023 настаивал, что ФИО1 активно способствовала раскрытию преступления, как до возбуждения, так и после возбуждения уголовного дела. Отметил, что все обвинение строится на первичных объяснениях ФИО1

Подсудимая, поддержала указанное ходатайство и просила прекратить в отношении нее уголовное дело, пояснив, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ей известны, настаивала на прекращении уголовного дела в отношении нее, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии она признает полностью.

Государственный обвинитель, возражала относительно заявленного ходатайства, считает, что необходимо изучить все обстоятельства способствовавшие совершению преступления, в общем порядке.

Выслушав мнения участников процесса, разрешая вопрос о прекращении уголовного дела на стадии ходатайств, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п.п 7, 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Освобождение лица от уголовной ответственности, в том числе в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, не означает отсутствие в деянии состава преступления, поэтому прекращение уголовного дела и (или) уголовного преследования в таких случаях не влечет за собой реабилитацию лица, совершившего преступление.

Согласно п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное указанной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Исходя из разъяснений, данных в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2020 N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией", под способствованием раскрытию преступления в примечании к ст. 322.2 УК РФ и в п. 2 примечаний к ст. 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 322.2 УК РФ или п. 2 примечаний к ст. 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По смыслу закона раскрытие преступлений - это деятельность органов дознания, предварительного следствия и суда, направленная на установление лица (лиц), совершившего деяние, запрещенное уголовным законом, а также обстоятельств, связанных с совершенным преступлением, подлежащих доказыванию. Преступление признается раскрытым, когда лицо признано виновным вступившим в законную силу решением суда. Способствование раскрытию и расследованию преступления состоит в действиях виновного, направленных на сотрудничество с органами следствия, и может выражаться в том, что виновный предоставляет указанным органам информацию, в том числе ранее им неизвестную, дает правдивые и полные показания, участвует в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных.

Судом установлено, что ФИО1 полностью признала свою вину в совершении преступления, дала самоизобличающие объяснения, как до возбуждения уголовного дела, так и после его возбуждения, представила сведения об обстоятельствах регистрации у нее иностранных гражданах, добровольно предоставила свое жилое помещение для осмотра, давала полные и правдивые показания, чем способствовала раскрытию и расследованию преступления.

Также суд принимает во внимание, что взятые с нее объяснения в рамках проведения процессуальной проверки в порядке ст. ст. 144 - 145 УПК РФ были отобраны до возбуждения уголовного дела, поскольку объяснения от 16.08.2023 были отобраны без участия адвоката, при этом ФИО1 не был присвоен статус подозреваемой или обвиняемой (л.д.9), что является способствованием раскрытию преступления, тогда как ее намерения и иные действия, после возбуждения уголовного дела, суд квалифицирует, как действия способствовавшие расследованию преступления.

Суд учитывает, что ФИО1 впервые совершила преступление небольшой тяжести, способствовала раскрытию и расследованию преступления, учитывает личность подсудимой, которая не состоит на специализированном учете у врачей нарколога и психиатра, по месту жительства характеризуется положительно.

Какого-либо иного состава преступления в действиях ФИО1 не содержится, она согласна на прекращение уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ, осознавая при этом не реабилитирующий характер постановления о прекращении уголовного дела по данному основанию.

При изложенных выше обстоятельствах мировой судья считает необходимым уголовное дело в отношении ФИО1 прекратить на основании примечания 2 к статье 322.3 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанных преступлений.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке по данному уголовному делу в отношении ФИО1 следует оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу хранить в материалах дела.

На основании примечания 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

постановил:

Освободить **ФИО1,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ на основании примечания 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Уголовное дело в отношении ФИО1, ДАТА РОЖДЕНИЯ, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренном ст. 322.3 УК РФ прекратить.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке ФИО1, оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства: - документы, послужившие основанием для постановки на миграционный учет иностранных граждан ФИО3, ДАТА РОЖДЕНИЯ, ФИО4, ДАТА РОЖДЕНИЯ, находящиеся в материалах уголовного дела, – хранить в материалах уголовного дела.

Вопрос о судебных издержках разрешить отдельным постановлением.

*Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы или представления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова