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## ПРИГОВОР

## Именем Российской Федерации

12 марта 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.

при помощнике судьи Тимаковой Е.А.

с участием:

государственного обвинителя – Иващенко Д.С.,

подсудимого – Фролова И.И.,

адвоката – Пискарева Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

**фролова и.и. данные о личности**

обвиняемого, в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ,

установил:

Фролов И.И. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Так, 12.11.2023 в период с 14 часов 30 минут по 15 часов 30 минут, более точное время не установлено, Фролов И.И., находясь в состоянии алкогольного опьянения в помещении продуктового магазина «ИП Сорока М.Е.», расположенного по адресу: адрес возмущенный законными действиями старшего участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Красногвардейскому району майора полиции Черника М.В. (далее по тексту - сотрудник полиции), назначенного на указанную должность приказом начальника ОМВД России по Красногвардейскому району полковником полиции Вениковым А.А. от 16.05.2017 № 120 л/с, прибывшего по указанному адресу с целью выяснения обстоятельств по поступившему сообщению в дежурную часть ОМВД России по Красногвардейскому району от Сороки Н.А., 24.01.1965 года рождения, а также совершенного Фроловым И.И. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, осознавая, что одетый в форменное обмундирование сотрудник полиции Черник М.В. является представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, который в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения и обеспечивать общественный порядок в общественных местах и имеющий право требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде унижения чести и достоинства представителя власти и желая их наступления, действуя умышленно, с целью публичного оскорбления сотрудника полиции Черника М.В., в присутствии представителей общественности Сороки Н.А., Стародубцевой Е.В., сотрудника ОМВД России по Красногвардейскому району Марьяша С.И., выражался в адрес сотрудника полиции Черника М.В. грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, тем самым публично унижая его честь и достоинство, как представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

При рассмотрении уголовного дела Фролов И.И. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал и поддержал ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного следствия, заявленное им на предварительном следствии при выполнении требований ст. 217 УПК РФ, ознакомлении с материалами уголовного дела.

Суд удостоверился в том, что данное ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор им не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 389.15 УПК РФ. Фролову И.И. понятны последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Адвокат Пискарев Д.А. в судебном заседании поддержал заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке без проведения судебного следствия.

Потерпевший Черник М.В. в судебное заседание не явился, предоставил суду заявление о рассмотрении дела без его участия, не возражал против заявленного подсудимым ходатайства о рассмотрении дела в особом порядке без проведения судебного следствия (л.д.172).

Действия подсудимого Фролова И.И. судья квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При определении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает требования ст. 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд учитывает данные о личности подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Так, по месту жительства подсудимый Фролов И.И. характеризуется посредственно (л.д.154,155), на «Д» учете у врача нарколога и психиатра не состоит (л.д.152).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому Фролову И.И., за совершенные преступления, в соответствии с:

- п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ - активное способствование раскрытию и расследованию преступления;

- ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание Фролову И.И., суд признает рецидив преступлений, так как Фролов И.И. совершил преступление имея не погашенную и не снятую в установленном законом порядке, судимость по приговору Красногвардейского районного суда Автономной Республик Крым от 14.02.2019 года.

Совершенное Фроловым И.И. умышленное преступление, в соответствии со ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления не имеется.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или от наказания, судом так же не установлено.

Учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления обстоятельствам его совершения и личности виновного, а также, принимая во внимание влияние назначенного наказания на исправление Фролова И.И. и на условия жизни его семьи, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, исходя из требования закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде исправительных работ с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ и ч. 5 ст. 62 УК РФ, поскольку именно такое наказание, по мнению суда, будет полностью соответствовать целям и задачам наказания, предусмотренным ст. ст. 2, 43, 60 УК РФ и в наибольшей мере влиять на исправление осужденного.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

**фролова и.и. дата рождения**, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 4 (четыре) месяца с удержанием из заработной платы 5 % ежемесячно в доход государства.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Фролову И.И., оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

– оптический диск с видеозаписью «VID-20231201-WA0011» - хранить в материалах уголовного дела.

Вопрос о судебных издержках разрешить отдельным постановлением.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в апелляционной инстанции, в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 настоящего Кодекса - несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленном судом первой инстанции.

Мировой судья Ю.Г. Белова