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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 18 февраля 2020 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Нестеровой И.Г.,

с участием:

государственного обвинителя Шостака О.В.,

подсудимой Садык-Заде С.Б.,

адвоката Безушко Г.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Садык-Заде С.Б.**, ДАТА РОЖДЕНИЯДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, фактически проживающей по адресу: АДРЕС, в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

установил:

Органами дознания Садык-Заде С.Б. обвиняется в том, что она осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах:

Садык-Заде С.Б., зарегистрированной по адресу: АДРЕС, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, не желая, но сознательно допуская их, получив информацию о необходимости уведомлять органы миграционного контроля о месте пребывания иностранных граждан с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства указанными лицами, понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории Российской Федерации незаконно, в нарушение требований п.п. 23, 25 ч. 3 постановления Правительства Российской Федерации от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учёта иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», п. 6 ст. 2, ст. 4, ч. 1 ст. 14, ст. 20, ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109 «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», осознавая, что её действия незаконны, осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении на территории Российской Федерации путем передачи в соответствующие органы уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания по адресу: АДРЕС, содержащего недостоверную информацию.

Так, 06.09.2019 примерно в 12.00 часов, Садык-Заде С.Б., находясь в помещении НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНА, расположенном по адресу: АДРЕС, заполнила бланк уведомления о прибытии в место пребывания соответствующего образца, установленного Федеральным законом от 18.07.2006 № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» на имя гражданина ФИО 1

После этого Садык-Заде С.Б., достоверно зная, что ФИО 1 по адресу постановки на учет пребывать не будет, поскольку фактически жилое помещение по указанному адресу ею не предоставлялось, заверила своей подписью уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, которое передала сотруднику НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНА, указав в нем гражданина ФИО 1, а место пребывания свое жилое помещение, расположенное по адресу: АДРЕС

На основании документов, переданных Садык-Заде С.Б., НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНА гражданин ФИО 1 поставлен на миграционный учет с ПЕРИОД по месту регистрации Садык-Заде С.Б.

Вследствие вышеуказанных действий Садык-Заде С.Б. нарушила требования ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 18.07.2006 № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», в соответствии с которой временно прибывший в Российскую Федерацию иностранный гражданин подлежит учету по месту пребывания, чем лишила возможности НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНА, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, осуществлять контроль за соблюдением указанными иностранными гражданами правил миграционного учета и их передвижениями на территории Российской Федерации.

В судебном заседании, подсудимой Садык-Заде С.Б. заявлено ходатайство о прекращении в отношении нее уголовного дела согласно примечанию к данной статье.

 Подсудимая Садык-Заде С.Б. пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ей известны, настаивала на прекращении уголовного дела в  отношении нее, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии она признает полностью, все обстоятельства в обвинительном акте указаны верно.

Защитник подсудимой - адвокат Безушко Г.М. поддержал данное ходатайство, просил уголовное дело в отношении его подзащитной прекратить.

Государственный обвинитель, высказал позицию о возможности прекращения уголовного дела, поскольку согласно примечанию 2 к ст. 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Выслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечанию 2 к статье 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Из материалов дела следует, что подсудимая Садык-Заде С.Б. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, т.е. в фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении Российской Федерации.

Садык-Заде С.Б. полностью осознал содеянное, активно сотрудничал с дознанием, которое проводилось в сокращенной форме по ходатайству подсудимого.

Вмененное ему преступление относится к категории небольшой тяжести и не представляет большой общественной опасности.

Кроме того, мировой судья считает необходимым отметить, что согласно примечанию 1 к статье 322.3 УК РФ под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации понимается постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания).

Как указано в примечании 2 к статье 322.3 УК РФ, основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322.3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имело место быть. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Составов иных преступлений в действиях Садык-Заде С.Б. не содержится.

Подсудимая Садык-Заде С.Б. свою вину в предъявленном обвинении признала полностью, раскаялась в содеянном, активно способствовала раскрытию преступления.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

При изложенных выше обстоятельствах мировой судья считает необходимым уголовное дело в отношении Садык-Заде С.Б. прекратить на основании примечания 2 к статье 322.3 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке по данному уголовному делу в отношении Садык-Заде С.Б. следует оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу хранить в материалах дела.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Безушко Г.М. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании примечания 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

постановил:

Освободить Садык-Заде С.Б., от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ на основании примечания 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Уголовное дело в отношении Садык-Заде С.Б., ДАТА РОЖДЕНИЯ, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, прекратить.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Садык-Заде С.Б. оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вещественный доказательства: уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания НОМЕР; копия паспорта ФИО 1; копия миграционной карты НОМЕР на ФИО 1; копия паспорта Садык-Заде С.Б., копия выписки из единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных прав на объект недвижимости, лист формата НОМЕР с содержанием текста статьи 322.3 УК РФ, - хранить в материалах уголовного дела.

 В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Безушко Г.М. отнести за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы или представления.

мирового судьи И.В. Чернецкая