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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 сентября 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при помощнике судьи – Тимаковой Е.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Киршиной И.Е.,

защитника – адвоката Кутырева Е.А.,

подсудимого – Камбура Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Камбура Дмитрия Владимировича**, данные о личности

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Камбура Д.В., органами дознания обвиняется в том, что он совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Так, 06 мая 2022 года примерно в 10 часов 00 минут, более точное время не установлено, Камбура Дмитрий Владимирович, 08.03.1989 г.р., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в доме № 44 по ул. Дзержинского пгт. Красногвардейское Красногвардейского района Республики Крым, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к своей бывшей супруге Камбура Ксении Александровне 17.01.1996 г.р., с целью вызвать чувства страха и опасения за свою жизнь у последней, осознавая общественную опасность своих действий, посягающие на общественный отношения, гарантирующие психическую неприкосновенность личности, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, влекущих нравственные страдания для человека, и желая их наступления, находясь в непосредственной близости с Камбура К.А., демонстрируя кухонный нож-пилку, используя его как способ психического воздействия и средство давления на волю Камбура К.А., осуществлял выпады с ножом в сторону последней, словесно высказывал в ее адрес угрозу убийством, а именно: «Убью».

После чего Камбура Д.В., продолжая свой преступный умысел, находясь в непосредственной близости с Камбура К.А., демонстрируя фрагмент стекла битой кружки, используя его как способ психического воздействия и средство давления на волю Камбура К.А., осуществлял выпады с фрагментом стекла битой кружки в сторону последней, словесно высказывал в ее адрес угрозу убийством, а именно: «Убью».

Учитывая агрессивное, несоответствующее обстановке, поведение Камбура Д.В., сопровождающееся демонстрацией ножа-пилки и фрагмента стекла битой кружки, способными причинить существенный вред здоровью, угрозу убийством в свой адрес Камбура К.А. воспринимала как реальную, так как испытывали чувство страха, опасаясь ее осуществления.

Действия подсудимого Камбура Д.В. квалифицированы по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В адрес суда, от потерпевшей – Камбура К.А. поступило заявление, о прекращении уголовного дела в отношении Камбура Д.В. по ч. 1 ст. 119 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный им вред заглажен в полном объеме, путем принесения извинений и его извинения ею приняты. Материальных и моральных претензий к Камбура Д.В. она не имеет.

Подсудимый Камбура Д.В. в судебном заседании пояснил, что он полностью согласен с предъявленным обвинением, вину признал, против прекращения уголовного дела не возражал, пояснив, что в содеянном раскаялся, с потерпевшей примирился, принес ей свои извинения, цивилизованно общаются, договорились о порядке воспитания ребенка, выводы для себя сделал. Правовые последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям ему понятны. Настаивал на прекращении производства по делу.

Защитник подсудимого адвокат Кутырев Е.А. просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшей и загладил причиненный вред, просил учесть, что его подзащитный вину признал, раскаялся в содеянном, имеет на иждивении малолетнего ребенка и ранее не судим.

Государственный обвинитель Киршина И.Е. против прекращения уголовного дела возражала, пояснила, что не смотря на то, что по данному делу имеются все основания предусмотренные ст. 76 УК РФ для прекращения производства по уголовному делу по примирению сторон, отметила, что подсудимый в период рассмотрения другого уголовного дела в районном суде совершил инкриминируемое ему преступление, аналогичной категории и в отношении одной и той же потерпевшей, в связи с чем просила отказать в удовлетворении ходатайства.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшей ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Камбура Д.В. обвиняется органом дознания в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимый принес извинения потерпевшей Камбура К.А., которая приняла его извинения, материальных и моральных претензий к Камбура Д.В. она не имеет.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшей Камбура К.А.о прекращении уголовного дела, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность Камбура Д.В., который признал вину и раскаялся в содеянном, на учете врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, не судим, по предыдущему месту работы характеризуется положительно, также учитывая, что на сегодняшний день конфликт исчерпан, подсудимый и потерпевшая цивилизованно общаются, мирным путем договорились о порядке воспитания ребенка, суд не усматривает оснований к отказу в удовлетворении заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Камбура Д.В. за примирением с потерпевшей, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

В связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Камбура Д.В. прекратить

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Камбура Дмитрия Владимировича, дата рождения, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшей, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Камбура Дмитрия Владимировича, 08.03.1989 года рождения, о привлечении его к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Камбура Дмитрия Владимировича в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественные доказательства: полотенце бирюзового цвета со следами вещества бурого цвета; находящееся в черном полимерном пакете; фрагменты стекла битой кружки, находящиеся в черном полимерном пакете; кухонный нож, находящийся в черном полимерном пакете; нож-пилка, находящийся в белом полимерном пакете, хранящиеся в камере хранения (специальное хранилище) вещественных доказательств по уголовным делам ОМВД России по Красногвардейскому району (квитанция № 86 от 07.05.2022) - уничтожить.

*Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Красногвардейский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым.*

Мировой судья Ю.Г. Белова