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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 июля 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при секретаре Махнич С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Воробьевой О.В.,

адвоката – Мельниченко К.В.,

подсудимого – Унту Е.В.,

потерпевшего – Бисерова А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

**Унту Евгения Васильевича,** данные о личности

, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Унту Е.В., органами дознания обвиняется в том, что он совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшее последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

Так, 13.10.2021 примерно в 17 часов 00 минут, более точное время не установлено, Унту Евгений Васильевич, 16.05.1985 г.р., находясь около дома адрес в ходе ссоры с Бисеровым Александром Сергеевичем, возникшей на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой внезапно-возникший умысел, направленный на причинение вреда здоровью последнему, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, и желая их наступления, умышленно нанес один удар ладонью правой руки в область нижней челюсти Бисерова А.С., причинив последнему, согласно заключению судебно-медицинского эксперта от 22.12.2021 № 2857, телесное повреждение в виде закрытого двухстороннего перелома нижней челюсти со смещением (угла слева, подбородка справа), повлекшее за собой длительное расстройство здоровья, продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня), и согласно п. 7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных приказом №194н от 24.04.2008 Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, п. 4 б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 522 от 17.08.2007, расценивается как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровья.

Действия Унту Е.В. квалифицированы по ч.1 ст.112 УК РФ – как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В подготовительной части судебного заседания потерпевший Бисеров А.С., после разъяснения ему в соответствии с ч. 2 ст. 268 УПК РФ, возможности примирения с подсудимым, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Унту Е.В. по ч. 1 ст. 112 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный им вред заглажен в полном объеме, путем принесения извинений, в связи с чем, они с подсудимым примирились, и он не имеет к нему каких-либо претензий материального и морального характера. Ходатайство о примирении заявил добровольно.

Подсудимый Унту Е.В. против прекращения уголовного дела не возражал, пояснив, что принес потерпевшему извинения, в содеянном раскаялся, с потерпевшим примирился, все разногласия разрешены. Настаивал на прекращении производства по делу.

Защитник подсудимого адвокат Мельниченко К.В. просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель Воробьева О.В. в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, по указанным потерпевшим основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Унту Е.В. обвиняется органом дознания в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимый принес извинения потерпевшему Бисерову А.С., в содеянном раскаялся.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшего о прекращении уголовного дела, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность Унту Е.В., который на учете врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, признал вину и раскаялся в содеянном, суд не усматривает оснований к отказу в удовлетворении заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Унту Е.В. за примирением с потерпевшим, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

В связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Унту Е.В. прекратить

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Процессуальные издержки, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Унту Евгения Васильевича, дата рождения, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Унту Евгения Васильевича, дата рождения, о привлечении его к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Унту Евгения Васильевича, в виде обязательства о явке, отменить.

*Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Красногвардейский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым.*

Мировой судья Ю.Г. Белова