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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 сентября 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при помощнике судьи – Тимаковой Е.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Киршиной И.Е.,

подсудимого – Хатипова Н.Т.,

защитника – адвоката Федорова Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Хатипова Наира Таировича,** данные о личности

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1ст. 167,УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Хатипов Н.Т., органами дознания обвиняется в умышленном повреждении чужого имущества, причинившем значительный ущерб, совершенном при следующих обстоятельствах.

Так, 21.12.2021 примерно в 20 часов 00 минут, более точное время в ходе дознания не установлено Хатипов Н.Т., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире бывшей супруги Хатиповой Галины Александровны расположенной по адресу: адрес в ходе ссоры с последней, возникшей на почве личных неприязненных отношений, выхватил из рук Хатиповой Г.А., принадлежащей ей мобильный телефон марки «Samsung Galaxy А50» (А 505 F) 128 Gb, и умышленно ударил им 2 раза о деревянное быльце дивана, два раза кулаком по дисплею и об стену, в результате чего на мобильном телефоне образовались внутренние трещины дисплея, сквозные трещины задней панели корпуса, тем самым привел мобильный телефон в не пригодное состояние. Согласно заключению судебно-товароведческой экспертизы № 2925/7-5 от 26.01.2022 снижение стоимости («ущерб») телефонного аппарата для сотовых сетей связи марки «Samsung» линейки «Galaxy» модели «А50» (А505 F) 128 Gb, поврежденного в результате механического воздействия в ценах, действовавших на 21.12.2021, составляет 7690,67 рублей.

Таким образом, преступными действиями Хатипов Н.Т. потерпевшей Хатиповой Г.А. нанесен имущественный вред на сумму 7690,67рублей, являющийся для потерпевшей значительным.

Действия подсудимого Хатипова Н.Т. органом предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст.167 УК РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

В адрес суда, от потерпевшей – Хатиповой Г.А. посредством телефонограммы, поступило ходатайство, о примирении с подсудимым, поскольку он загладила причиненный вред в полном объеме (л.д.103), претензий к нему не имеется, просит прекратить уголовное дело.

Подсудимый Хатипов Н.Т. в судебном заседании пояснил, что он полностью согласен с предъявленным обвинением, вину признал, против прекращения уголовного дела не возражал, пояснив, что причиненный им вред возмещен в полном объеме, в содеянном раскаялся, с потерпевшей примирился. Правовые последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям ему понятны. Настаивал на прекращении производства по делу.

Защитник подсудимого адвокат Федоров Ю.А. просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшей и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель Киршина И.Е. в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, по указанным потерпевшей основаниям.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшей ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Хатипов Н.Т. обвиняется органом дознания в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимый возместил причиненный потерпевшей вред.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшей о прекращении уголовного дела, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность Хатипова Н.Т., который является пенсионером по инвалидности, признал вину и раскаялся в содеянном, на учете врача-психиатра не состоит, суд не усматривает оснований к отказу в удовлетворении заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Хатипова Н.Т. за примирением с потерпевшей, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

В связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Хатипова Н.Т. прекратить

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Хатипова Наира Таировича, адрес, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшей, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Хатипова Наира Таировича, 03.10.1972 года рождения, о привлечении его к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Хатипова Наира Таировича в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественное доказательство:

- мобильный телефон марки «Samsung» модели «Galaxy А50» imeil: 355082/10253924/3, imei2: 355083/10253924/1, помещенный в полиэтиленовый пакет и переданый на хранение в камеру вещественных доказательств по уголовным и административным делам ОМВД России по Красногвардейскому району (квитанция (расписка) №63 от 01.04.2022) - вернуть по принадлежности потерпевшей Хатиповой Галине Александровне.

*Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Красногвардейский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым.*

Мировой судья Ю.Г. Белова