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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 марта 2020 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

 при секретаре Нестеровой И.Г.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

защитника: адвоката Тимакова О.С.,

подсудимого: Илюченко А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Илюченко А.А., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Илюченко А.А., органами дознания обвиняется в совершении кражи, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

09.07.2019 примерно в 22 часа 30 минут, Илюченко А.А., пребывая в автомобиле МАРКА АВТОМОБИЛЯ, находящемся в его владении, и занимающегося услугами по перевозке пассажиров от НАИМЕНОВАНИЕ ТАКСИ, находясь около НАИМЕНОВАНИЕ ЗАПРАВКИ расположенной по АДРЕС, обнаружил на заднем пассажирском сиденье вышеуказанного автомобиля мобильный телефон марки НАИМЕНОВАНИЕ ФИРМЫ, НАИМЕНОВАНИЕ ТЕЛЕФОНА, стоимостью СУММА рублей, в чехле ЦВЕТ, стоимостью СУММА рублей, с вставленной сим-картой мобильного оператора НАИМЕНОВАНИЕ ОПЕРАТОРА с номером НОМЕР ТЕЛЕФОНА, стоимостью СУММА рублей, и достоверно зная, что обнаруженный им мобильный телефон, принадлежит пассажиру ФИО 1, которого он перевозил 09.07.2019 примерно в 22.00 часа по маршруту НАИМЕНОВАНИЕ МАРШРУТА, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, путем свободного доступа противоправно изъял и обратил в свою пользу вышеуказанный мобильный телефон, совершив тем самым тайное хищение чужого имущества.

После чего Илюченко А.А. распорядился похищенным мобильным телефоном по своему усмотрению, причинив ФИО 1 имущественный вред на общую сумму СУММА.

Действия Илюченко А.А. органами дознания квалифицированы по по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации – кража, то есть тайное хищении чужого имущества.

В судебное заседание не явился потерпевший ФИО 1, предоставил заявление, в котором просит прекратить уголовное преследование в отношении Илюченко А.А. в связи с примирением с потерпевшим. Претензий морального и материального характера к подсудимому не имеет, просит прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон

В судебном заседании подсудимый Илюченко А.А. свою вину в совершенных преступлениях признал полностью, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело в отношении него прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник подсудимого адвокат Тимаков О.С. просил удовлетворить ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель – помощник прокурора в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, совершенное Илюченко А.А., предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Илюченко А.А., чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, потерпевший претензий к нему не имеет ни материального, ни морального характера, ущерб подсудимый возместил.

Потерпевший не имеет к подсудимому никаких претензий, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Илюченко А.А., ДАТА РОЖДЕНИЯ, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Илюченко А.А., ДАТА РОЖДЕНИЯ, прекратить.

Меру процессуального принуждения Илюченко А.А., в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественные доказательства:

- мобильный телефон фирмы НАИМЕНОВАНИЕ ФИРМЫ НАИМЕНОВАНИЕ МАРКИ ТЕЛЕФОНА, находящийся в полимерном чехле ЦВЕТ фирмы НАИМЕНОВАНИЕ ФИРМЫ, сим карта оператора мобильной связи НАИМЕНОВАНИЕ ОПЕРАТОРА - считать возвращенным собственнику;

- первоначальная упаковка в виде прозрачного полимерного файла, которая передана на хранение в комнату хранения вещественных доказательство по уголовным и административным делам НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНА;

- лист бумаги формата ФОРМАТ, содержащий детализацию по группе НАИМЕНОВАНИЕ, - хранить в материалах уголовного дела.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Тимакову О.С. отнести за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая