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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 октября 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при помощнике судьи Тимаковой Е.А.,

с участием:

государственного обвинителя – Киршиной И.Е.,

адвоката – Безушко Г.М.,

подсудимого – Новик В.В.,

потерпевшей – Новик А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Новик Владимира Валерьевича**, данные о личности

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Новик В.В., органами дознания обвиняется в том, что он совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшей Новик Анне Ивановне, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, 16.07.2022 примерно в 20:00 более точное время не установлено, Новик В.В., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в жилой комнате дома, расположенного по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, с. Ровное, ул. Ленина, д. 18, в ходе ссоры с супругой Новик Анной Ивановной, возникшей на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой внезапно-возникший умысел, направленный на причинение вреда здоровью последней, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, и желая их наступления, умышленно нанес один удар кулаком правой руки в область ребер справа Новик А.И., чем причинил последней согласно заключению судебно-медицинского эксперта № 329 от 19.07.2022 телесные повреждения в виде переломов 8-9-10 рёбер справа, повлекшие длительное расстройства здоровья, более 21 дня, являющиеся повреждением, причинившим средней тяжести вред здоровью человека (Пункт 7.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 № 194 н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека).

Действия подсудимого Новик В.В. квалифицированы по ч.1 ст.112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В подготовительной части судебного заседания потерпевшая Новик А.И., после разъяснения ей в соответствии с ч. 2 ст. 268 УПК РФ, возможности примирения с подсудимым, заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Новик В.В. по ч. 1 ст. 112 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный им вред заглажен в полном объеме, путем принесения извинений, также пояснила, что подобный конфликт между ними произошел впервые, ввиду сильного психологического напряжения, отметила, что семейные взаимоотношения на протяжении всей семейной жизни у них мирные, проживают вместе, в связи с чем, они с подсудимым примирились, и она не имеет к нему каких-либо претензий материального и морального характера. Ходатайство о примирении заявила добровольно.

Подсудимый Новик В.В. против прекращения уголовного дела не возражал, пояснив, что принес потерпевшей извинения, в содеянном раскаялся, с потерпевшей примирился, все разногласия разрешены, выводы для себя сделал. Правовые последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям ему понятны. Настаивал на прекращении производства по делу.

Защитник подсудимого адвокат Безушко Г.М. просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшей и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель Киршина И.Е. в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, по указанным потерпевшей основаниям.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшей ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Новик В.В. обвиняется органом дознания в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимый принес извинения потерпевшей Новик А.И., которая приняла его извинения и простила, материальных и моральных претензий к Новик В.В. она не имеет.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшей Новик А.И.о прекращении уголовного дела, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность Новик В.В., который признал вину и раскаялся в содеянном, на учете врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, не судим, к административной ответственности не привлекалась, также учитывая, что на сегодняшний день конфликт исчерпан, подсудимый и потерпевшая примирились, суд не усматривает оснований к отказу в удовлетворении заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Новик В.В. за примирением с потерпевшей, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

В связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Новик В.В. прекратить

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить **Новик Владимира Валерьевича**, дата рождения, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшей, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Новик Владимира Валерьевича, 03.11.1969 года рождения, о привлечении его к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Новик Владимира Валерьевича в виде обязательства о явке, отменить.

*Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Красногвардейский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым.*

Мировой судья Ю.Г. Белова