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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**08 декабря 2022 года пгт. Красногвардейское**

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при секретаре Махнич С.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

подсудимой – Репешко Н.В.,

защитника – адвоката Кутырева Е.А.,

потерпевшей – Рустамовой Г.З.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Репешко Надежды Викторовны,** данные о личности

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1ст. 158 УК РФ

**У С Т А Н О В И Л:**

Репешко Н.В., органами дознания обвиняется в том, что она совершила кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

Так, 09.07.2022 примерно в 09 часов 15 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Репешко Н.В., находясь возле входа в здание аптеки, расположенной по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, перекресток улиц Тельмана/Советская, д. 1/5, обнаружила кошелек, лежащий на ящике, где Рустамова Г.З. осуществляла реализацию овощной продукции, и у неё возник умысел, направленный на тайное хищение кошелька с находящимися в нем ценностями. Реализуя свой внезапно-возникший умысел, Репешко Н.В., действуя из корыстных побуждений, неочевидно для окружающих, путем свободного доступа, совершила тайное хищение женского кошелька черного цвета, не представляющего материальной ценности для потерпевшей, в котором находились денежные средства в сумме 3000 рублей, принадлежащие Рустамовой Г.З. После чего Репешко Н.В. с места преступления скрылась, распорядившись похищенным имуществом по своему личному усмотрению, причинив потерпевшей Рустамовой Г.З. имущественный вред в виде материального ущерба в сумме 3000 рублей.

Действия Репешко Н.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В подготовительной части судебного заседания потерпевшая – Рустамова Г.З., после разъяснения ей в соответствии с ч. 2 ст. 268 УПК РФ, возможности примирения с подсудимой, заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Репешко Н.В. по ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с подсудимой, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный ею вред заглажен в полном объеме, подсудимая принесла свои извинения, в связи с чем, каких-либо претензий к ней материального и морального характера не имеется.

Подсудимая Репешко Н.В. против прекращения уголовного дела не возражала, пояснив, что причиненный ею вред, возмещен в полном объеме вину признала, в содеянном раскаялась, принесла свои извенения, с потерпевшей примирилась. Настаивала на прекращении производства по делу.

Защитник подсудимой адвокат Кутырев Е.А. просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимая примирился с потерпевшей, принесла ей свои извинения, раскаялась в содеянном.

Государственный обвинитель Абселямова Л.Э. в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, по указанным потерпевшей основаниям.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшей ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшей отсутствуют какие-либо требования к подсудимой, поскольку достигнуто примирение с Репешко Н.В. и последняя загладила причиненный вред путем принесения извинений, о чем потерпевшей предоставлено суду соответствующее заявление.

Кроме того, подсудимая Репешко Н.В. ранее не судима, впервые совершила преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, имущество возвращено потерпевшей, потерпевшая претензий не имеет. Таким образом, подсудимая после совершения преступления своими позитивными действиями проявила свое раскаяние, и тем самым утратила опасность для общества.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимой Репешко Н.В.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2 - 4 ст. 239, 254 УПК РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Освободить **Репешко Надежду Викторовну,** дата рождения, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением подсудимой с потерпевшей, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Репешко Надежды Викторовны,26.04.1981 года рождения, о привлечении ее к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Репешко Надежды Викторовны**,** в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественные доказательства:

Кошелек черного цвета; денежные средства, а именно: купюра номиналом 1000 рублей серийный № ВП 5192279 в количестве 1 штуки; купюры номиналом 500 рублей в количестве 3 штук с серийными №№ ЭЗ 6745201, ЭЧ 0795977, ЭЛ 7770486; купюры номиналом 200 рублей в количестве 2 штук с серийными №№ АА 123806554, АА 408366744 и купюра номиналом 100 рублей с серийным № ПВ 7982199; банковские карты РНКБ в количестве трех штук с номерами 2200020912878560; 2200020219391887; 2200020216212177; страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования 182-640-350 61 на имя Рустамовой Гульнары Захаровны; удостоверение о праве на меры социальной поддержки Рустамовой Гульнары Захаровны, серия П № Н 315/02424; страховое свидетельство на имя Рустамовой Эльмины Энверовны, № 186-471-382 03; справка № 1837897 МСЭ-2013 о получении инвалидности третей группы на имя Рустамовой Э.Э. 13.07.1987 г.р. - считать возвращенными по принадлежности собственнику.

*Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Красногвардейский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым.*

Мировой судья Ю.Г. Белова