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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 октября 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при помощнике судьи – Некобенко Р.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Киршиной И.Е.,

подсудимой – ФИО,

защитника – адвоката ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**ФИО,** ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

ФИО, органами дознания обвиняется в умышленном повреждении чужого имущества, причинившей значительный ущерб, совершенном при следующих обстоятельствах.

Так, ДАТА примерно в ВРЕМЯ, ФИО, находясь вблизи дома АДРЕС, реализуя свой возникший единый продолжаемый преступный умысел, направленный умышленное повреждение чужого имущества, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно повредила припаркованный на улице автомобиль, марки «МАРКА» с государственным регистрационным знаком НОМЕР, принадлежащий ФИО., а именно, используя кухонный нож, нанесла им сквозные порезы по двум задним автопокрышкам марки «МАРКА».

Далее, ДАТА примерно в ВРЕМЯ ФИО, в продолжение своего единого преступного умысла, направленного на умышленное повреждение чужого имущества, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, находясь вблизи дома АДРЕС, умышленно повредила припаркованный на улице автомобиль, марки «МАРКА» с государственным регистрационным знаком НОМЕР, принадлежащий ФИО, а именно, используя кухонный нож, нанесла им сквозные порезы по двум передним автопокрышкам марки «МАРКА».

Согласно справке индивидуального предпринимателя ФИО стоимость б/у колесной резины «МАРКА» по состоянию на июнь 2024года, составляет СУММА рублей, за единицу.

Таким образом, умышленными действиями ФИО, потерпевшему ФИО. причинен имущественный вред на общую сумму СУММА рублей являющейся для потерпевшего значительным.

Действия подсудимой ФИО органом предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст.167 УК РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

В адрес суда, от потерпевшего – ФИО. поступило ходатайство, о примирении с подсудимой, поскольку она загладила причиненный вред в полном объеме, ущерб возмещен, что подтверждается распиской (л.д.57), претензий к ней материального и морального характера не имеет, просит прекратить уголовное дело в отношении ФИО

Подсудимая ФИО в судебном заседании пояснила, что она полностью согласна с предъявленным обвинением, вину признала, против прекращения уголовного дела не возражала, пояснив, что причиненный ею вред возмещен в полном объеме, в содеянном раскаялась. Правовые последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям ей понятны. Настаивала на прекращении производства по делу.

Защитник подсудимой адвокат ФИО просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшей и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель Киршина И.Е. в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, по указанным потерпевшей основаниям.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшей ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

ФИО обвиняется органом дознания в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, потерпевший не имеет претензий материального и морального характера.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшего о прекращении уголовного дела, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность ФИО, которая, признала вину и раскаялась в содеянном, к административной ответственности не привлекалась, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, по месту работы - положительно, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, суд не усматривает оснований к отказу в удовлетворении заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении ФИО за примирением с потерпевшей, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

В связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении ФИО прекратить

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить **ФИО,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ в связи с примирением подсудимой с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении ФИО**,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, о привлечении ее к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Самариной Оксаны Сергеевны, в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественное доказательство:

- четыре автомобильные шины марки «МАРКА» переданные на хранение потерпевшему ФИО согласно расписке от 23.06.2024 (л.д. 11) - считать возвращенными по принадлежности собственнику ФИО;

- кухонный нож, содержащийся в полимерном пакете и переданный в камеру хранения вещественных доказательств по уголовным и административным делам ОМВД России по Красногвардейскому району (квитанция № 272 от 05.07.2024) – уничтожить.

*Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Красногвардейский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым.*

Мировой судья Ю.Г. Белова