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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 декабря 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при помощнике судьи Тимаковой Е.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

защитника – адвоката Безушко Г.М.,

подсудимого – Коренюка А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Коренюка Анатолия Евгеньевича,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ

**У С Т А Н О В И Л:**

Коренюк А.Е., органами дознания обвиняется в том, что он совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

Так, в первых числах апреля 2021 года, примерно в 13:00 часов, более точные дата и время в ходе дознания не установлены, Коренюк А.Е., находясь на территории кладбища, расположенного на земельном участке кадастровый номер НОМЕР по адресу: АДРЕС в границах муниципального образования Красногвардейского сельского поселения Красногвардейского района Республики Крым, имея умысел на хищение чужого имущества, преследуя корыстные цели, подошел к месту захоронения ФИО огражденному по периметру металлической оградкой, где путём демонтажа, совершил тайное хищение пяти пролетов металлической оградки размером 80x30 см., стоимостью 800 рублей за 1 пролет, на общую сумму 4000 рублей, принадлежащей ФИОПосле чего, Коренюк А.Е. с похищенным имуществом с места совершенного преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил Гаврилову Л.В. имущественный вред на общую сумму 4 000 рублей.

Действия Коренюка А.Е. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В адрес суда, от потерпевшего - ФИО поступило ходатайство, о прекращении уголовного дела в отношении Коренюка А.Е. по ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный им вред заглажен, в полном объеме, в связи с чем, он не имеет к нему каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Коренюк А.Е. против прекращения уголовного дела не возражал, пояснив, что причиненный им вред, возмещен в полном объеме вину признал, в содеянном раскаялся, с потерпевшим примирился. Настаивал на прекращении производства по делу.

Защитник подсудимого адвокат Безушко Г.М. просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель Абселямова Л.Э. в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, по указанным потерпевшим основаниям.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшей ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку достигнуто примирение с Коренюком А.Е. и последний загладил причиненный вред (л.д.89), о чем потерпевшим предоставлено суду соответствующее заявление.

Кроме того, подсудимый Коренюк А.Е. совершил преступление до осуждения по приговору Красногвардейского районного суда Республики Крым от 22 июня 2021 года, в связи с чем в силу уголовного закона на момент совершения преступления, апрель 2021 года, Коренюк А.Е. считается ранее не судимым, совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д. 132), активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, вину признал и раскаялся в содеянном, загладил вину путем возмещения ущерба и принесения извинений потерпевшему. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого Коренюка А.Е.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2 - 4 ст. 239, 254 УПК РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Освободить **КОРЕНЮКА А.Е,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении КОРЕНЮКА А.Е.**,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, о привлечении его к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ, - прекратить.

Меру пресечения в отношении КОРЕНЮКА А.Е. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

*Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Красногвардейский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым.*

Мировой судья Ю.Г. Белова