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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**03 октября 2024 года пгт. Красногвардейское**

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при помощнике судьи Некобенко Р.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Киршиной И.Е.,

подсудимого – ФИО,

защитника – адвоката ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**ФИО,** ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: АДРЕС; судимости не имеющего,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ

**У С Т А Н О В И Л:**

ФИО, обвиняется в том, что он совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

Так, ДАТА примерно в ВРЕМЯ (более точное время не установлено) ФИО, находясь по месту своего жительства в домовладении, расположенном по адресу: АДРЕС, где на поверхности раскладного кресла, находящегося в спальной комнате вышеуказанного домовладения, обнаружил мобильный телефон марки «МАРКА» модели «МОДЕЛЬ» в корпусе красного цвета с объемом памяти 32 GB ШЕИ: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР, при этом достоверно зная, что указанный мобильный телефон находится в пользовании у ФИО, с которым ФИО находился в указанной спальной комнате, в результате чего у ФИО возник преступный умысел направленный на тайное хищение вышеуказанного мобильного телефона.

Далее, ФИО в этом же день, примерно в 22 часов 00 минут (более точное время не установлено) реализуя свой преступный умысел направленный на тайное хищение чужого имущества, преследуя корыстные цели, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, влекущих неправомерное лишение владельца имущества возможности пользования его имущественными правами, и желая их наступления, убедился, что за его действиями никто не наблюдает, с поверхности раскладного кресла, расположенного в вышеуказанной спальной комнате, тайно совершил хищение б/у мобильного телефона марки «МАРКА» модели «МОДЕЛЬ» в корпусе красного цвета с объемом памяти 32 GB IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР, стоимостью СУММА рублей, принадлежащего ФИО, который находился на момент хищения в пользовании у ФИО

Похищенное имущество ФИО обратил в свою пользу и распорядился им по своему усмотрению, причинив ФИО имущественный вред в виде материального ущерба на сумму СУММА рублей.

Действия ФИО квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В адрес суда, от потерпевшего – ФИО, поступило ходатайство, о примирении с подсудимым, поскольку он загладила причиненный вред в полном объеме, ущерб возмещен, претензий к нему материального и морального характера не имеет, просит прекратить уголовное дело в отношении ФИО

Подсудимый ФИО против прекращения уголовного дела не возражал, заявленное ходатайство поддержал, вину признал, в содеянном раскаялся, сообщил, что принес свои извинения потерпевшему, они с ним примирились. Правовые последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям ему понятны. Настаивал на прекращении производства по делу.

Защитник подсудимого адвокат ФИО просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшим.

Государственный обвинитель Киршина И.Е. в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, по указанным потерпевшим основаниям.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшим ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку достигнуто примирение с ФИО и последний загладил причиненный вред путем принесения извинений, о чем потерпевшим предоставлено суду соответствующее заявление.

Кроме того, подсудимый ФИО ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести, на учете врача-психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2013 года рождения, написал явку с повинной, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, имущество возвращено потерпевшему, потерпевший претензий не имеет. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого ФИО

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2 - 4 ст. 239, 254 УПК РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Освободить **ФИО,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении ФИО,о привлечении его к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ, - прекратить.

Меру пресечения в отношении ФИО,в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Вещественные доказательства:

- залоговый билет № 07АВ007329 от 05 августа 2024 г., - хранить в материалах уголовного дела;

- мобильный телефон марки «МАРКА» модели «МОДЕЛЬ» в корпусе красного цвета с объемом памяти 32 GB IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР - считать возвращенным по принадлежности собственнику.

*Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Красногвардейский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым.*

Мировой судья Ю.Г. Белова