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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**19 ноября 2024 года пгт. Красногвардейское**

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при помощнике судьи Некобенко Р.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Кобец А.В.,

защитника – адвоката ФИО,

подсудимой – ФИО,

потерпевшей – ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**ФИО,** ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС, ранее не судима,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

ФИО, обвиняется в том, что она совершила угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Так, ДАТА примерно в ВРЕМЯ ФИО, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в коридоре вблизи квартиры АДРЕС, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с ФИО, ДАТА РОЖДЕНИЯ, с целью вызвать чувства страха и опасения за свою жизнь у последней, осознавая общественную опасность своих действий, посягающие на общественный отношения, гарантирующие психическую неприкосновенность личности, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, влекущих нравственные страдания для человека, и желая их наступления, находясь в непосредственной близости с ФИО, демонстрируя кухонный нож, используя его как способ психического воздействия и средство давления на волю ФИО, осуществляла выпады с ножом в сторону последней, и при этом высказывала в адрес ФИО словесные угрозы следующего содержания: «Я Вас всех здесь перережу»

Учитывая агрессивное, несоответствующее обстановке поведение ФИО, сопровождающееся демонстрацией ножа, способного причинить существенный вред здоровью, угрозу убийством в свой адрес ФИО, воспринимала как реальную, так как испытывала чувство страха, опасаясь ее осуществления

Действия подсудимой ФИО квалифицированы по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В подготовительной части судебного заседания потерпевшая ФИО, после разъяснения ей в соответствии с ч. 2 ст. 268 УПК РФ, возможности примирения с подсудимой, заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении ФИО по ч. 1 ст. 119 УК РФ, в связи с примирением с подсудимой, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный ею вред заглажен в полном объеме, путем принесения извинений, она ее простила, в связи с чем, они с подсудимой примирились, и она не имеет к ней каких-либо претензий материального и морального характера. Ходатайство о примирении заявила добровольно.

Подсудимая ФИО против прекращения уголовного дела не возражала, пояснила, что в содеянном раскаялась, с потерпевшей примирилась, выводы для себя сделала. Правовые последствия прекращения дела по не реабилитирующим основаниям ей понятны. Настаивала на прекращении производства по делу.

Защитник подсудимой адвокат ФИО, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимая примирилась с потерпевшей и загладила причиненный вред.

Государственный обвинитель Кобец А.В. в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, по указанным потерпевшей основаниям.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшей ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

ФИО обвиняется в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимая принесла извинения потерпевшей ФИО, которая приняла ее извинения и простила, материальных и моральных претензий к ФИО она не имеет.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшей ФИО, о прекращении уголовного дела, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность ФИО, которая признала вину и раскаялась в содеянном, на учете врача-психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, не судима, также учитывая, что на сегодняшний день конфликт исчерпан, подсудимая и потерпевшая примирились, суд не усматривает оснований к отказу в удовлетворении заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении ФИО за примирением с потерпевшей, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

В связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении ФИО прекратить

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить **ФИО,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением подсудимой с потерпевшей, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении ФИО, ДАТА РОЖДЕНИЯ, о привлечении ее к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении ФИО, ДАТА РОЖДЕНИЯ,в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественное доказательство: кухонный нож, содержащийся в полимерном пакете и переданный в камеру хранения вещественных доказательств по уголовным и административным делам ОМВД России по Красногвардейскому району (квитанция № 306 от 25.09.2024) – уничтожить.

*Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Красногвардейский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым.*

Мировой судья Ю.Г. Белова