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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 декабря 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при помощнике судьи – Тимаковой Е.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

защитника – адвоката Гриненко Ю.Н.,

подсудимого – Погорелого С.С.,

потерпевшей – ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**ПОГОРЕЛОГО С.С.**, ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1ст. 167,УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Погорелый С.С., органами дознания обвиняется в умышленном повреждении чужого имущества, причинившем значительный ущерб, совершенном при следующих обстоятельствах.

Так, 29.07.2021, примерно в 07 часов 30 минут, Погорелый С.С., находясь во внутреннем дворе домовладения, расположенного адресу: АДРЕС реализуя свой преступный умысел, направленный на повреждение имущества ФИО осознавая общественную опасность своих действий, посягающих на общественные отношения, связанные с отношениями собственности, предвидя возможность наступленияобщественно опасных последствий, влекущих невозможность полноценного использования имущества его собственником, и желая их наступления, вырвал из рук ФИО мобильный телефон марки «Samsung» модели «Galaxy А70», который умышленно кинул о каменную стену домовладения, в результате чего у телефона образовались механические повреждения. С учетом поврежденного в результате механического воздействия и в ценах, действующих на 29.07.2021 стоимость указанного телефона составляет 10658 рублей 50 копеек.

Таким образом, преступными действиями Погорелого С.С. потерпевшей ФИО нанесен имущественный вред на сумму 10658,50 рублей, являющейся для потерпевшей значительным.

Действия подсудимого Погорелого С.С. органом предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст.167 УК РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

В подготовительной части судебного заседания потерпевшая ФИО после разъяснения ей в соответствии с ч. 2 ст. 268 УПК РФ, возможности примирения с подсудимым, заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Погорелого С.С., по ч. 1 ст. 167 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, который является ее родным братом, ссылаясь на те обстоятельства, что причиненный им вред возмещен в полном объеме, в связи с чем, они с подсудимым примирились, и она не имеет к нему каких-либо претензий материального и морального характера. Ходатайство о примирении заявила добровольно.

Подсудимый Погорелый С.С. против прекращения уголовного дела не возражал, пояснив, что причиненный им вред возмещен в полном объеме, перед потерпевшей, извинился, в содеянном раскаялся, с потерпевшей примирился. Настаивал на прекращении производства по делу.

Защитник подсудимого адвокат Гриненко Ю.Н. просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшей и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель Абселямова Л.Э. в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, по указанным потерпевшей основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Погорелый С.С. обвиняется органом дознания в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимый возместил причиненный потерпевшей Мишко С.С. вред.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшей о прекращении уголовного дела, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность Погорелого С.С., который на учете врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, работающего официально, признание им вины и раскаяние в содеянном, суд не усматривает оснований к отказу в удовлетворении заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Погорелого С.С. за примирением с потерпевшей, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

В связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Погорелого С.С. прекратить

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить ПОГОРЕЛОГО С.С., ДАТА РОЖДЕНИЯ, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшей, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении ПОГОРЕЛОГО С.С., ДАТА РОЖДЕНИЯ, о привлечении его к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ, - прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Погорелого Сергея Сергеевича в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественные доказательства по делу:

- мобильный телефон марки «Samsung» модели «Galaxy А70» imeil: 352029110376061, imei2: 352030110376069 - считать возвращенным собственнику.

*Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Красногвардейский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым.*

Мировой судья Ю.Г. Белова