Дело № 1-56-3/2022

**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

24 февраля 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

 при секретаре Козиренко С.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

защитника: адвоката Тимакова О.С.,

подсудимого: Русакова В.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Русакова В.Н., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

 Русаков В.Н. своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

24.10.2021 в период времени с 21 часов 44 минут по 21 час 52 минут Русаков В.Н., находясь на территории парковой зоны, расположенной по адресу: АДРЕС, обнаружил в земляной траншее, проложенный кабель, принадлежащий ООО «НАИМЕНОВАНИЕ». В это время у Русакова В.Н. возник умысел на тайное хищение чужого имущества, реализуя который, он спустился в траншею, где действуя из корыстных побуждений, путем свободного доступа совершил тайное хищение 20 метров медного кабеля «ВВГнг (А) - LS 4x6», стоимостью 206 рублей 11 копеек за 1 метр, на общую сумму 4122,2 рубля. После чего с места происшествия скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» вред имуществу на сумму 4122,2 рублей.

Кроме того, 26.10.2021 в период времени с 02 часов 36 минут по 02 часа 40 минут Русаков В.Н., находясь на территории парковой зоны, расположенной по адресу: АДРЕС, обнаружил в земляной траншее, проложенный кабель, принадлежащий ООО «НАИМЕНОВАНИЕ». В это время у Русакова В.Н. возник умысел на тайное хищение чужого имущества, реализуя который, он спустился в траншею, где действуя из корыстных побуждений, путем свободного доступа совершил тайное хищение 35 метров медного кабеля «ВВГнг (А) - LS 4x6», стоимостью 206 рублей 11 копеек за 1 метр, на общую сумму 7213,85 рублей. После чего с места происшествия скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» вред имуществу на сумму 7213,85 рублей.

Кроме того, 01.11.2021 около 03 часов 00 минут, более точное время не установлено, Русаков В.Н., находясь на территории парковой зоны, расположенной по адресу: АДРЕС, обнаружил в земляной траншее, проложенную гофрированную трубу, внутри которой находился кабель, принадлежащий ООО «НАИМЕНОВАНИЕ». В это время у Русакова В.Н. возник умысел на тайное хищение чужого имущества, реализуя который, он спустился в траншею, где действуя из корыстных побуждений, путем свободного доступа совершил тайное хищение, вытянув из гофрированной трубы, 125 метров медного кабеля «ВВГнг (А) - LS 4x6», стоимостью 206 рублей 11 копеек за 1 метр, на общую сумму 25763, 75 рублей. После чего с места происшествия скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» вред имуществу на сумму 25 763, 75 рублей.

Своими умышленными действиями Русаков В.Н. совершил преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При рассмотрении уголовного дела подсудимый Русаков В.Н. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал и заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть, - в особом порядке.

Государственный обвинитель, адвокат не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, о месте и времени проведения судебного заседания извещен надлежащим образом. Посредством телефонограммы просил суд рассмотреть данное дело в его отсутствие. Против рассмотрения дела в особом порядке не возражал.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого Русакова В.Н. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

Русаков В.Н. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено им в присутствии защитника, после его консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

Действия подсудимого Русакова В.Н. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений не большой тяжести.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого Русакова В.Н., влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

По месту жительства Русаков В.Н. характеризуются посредственно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, ранее не судим.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или от наказания, судом так же не установлено.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 61 УК РФ, суд признает чистосердечное раскаяние в содеянном, явка с повинной, активное способствование расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимого, суд считает необходимым назначить Русакову В.Н. наказание в виде обязательных работ, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 158 УК РФ, с учетом положений ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим.

При определении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает требования ст. 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного им преступлений, которые относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Русакова в.н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание:

по ч .1 ст . 158 УК РФ в виде 100 часов обязательных работ;

 по ч .1 ст . 158 УК РФ в виде 100 часов обязательных работ;

 по ч .1 ст . 158 УК РФ в виде 150 часов обязательных работ.

На основании ст . 69 ч . 2 УК РФ по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим назначить Русакову В.Н. окончательное наказание в виде 150 часов обязательных работ.

Контроль за поведением осужденного Русакова В.Н. возложить на филиал по Красногвардейскому району ФКУ УИИ УФСИН РФ по Республике Крым.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.В. Юзефович