Дело № 1-56-4/2020

**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

06 мая 2020 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

 при секретаре Пахарчук А.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

защитника: адвоката Иващенко И.С.,

подсудимого: Косухина Д.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Косухина Д.С., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

 Косухин Д.С. своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

21.12.2019 примерно в 20.00 часов, более точное время не установлено, Косухин Д.С., ДАТА РОЖДЕНИЯ, находясь в АДРЕС, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, из правого наружного кармана куртки, принадлежащей Котовскому М.Ю., находящейся на лавочке второго столика от входа в помещение указанного магазина, умышленно, тайно совершил хищение кошелька черного цвета из кожзаменителя не представляющего материальной ценности для последнего, в котором находились денежные средства в общей сумме 2 750 рублей, принадлежащих Котовскому М.Ю. После чего Косухин Д.С. похищенное имущество обернул в свою пользу и распорядился им по своему усмотрению, причинив Котовскому М.Ю. имущественный вред на сумму 2 750 рублей.

 Своими умышленными действиями Косухин Д.С. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При рассмотрении уголовного дела подсудимый Косухин Д.С. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал и заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть, - в особом порядке.

Государственный обвинитель, адвокат не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Потерпевший Котовский М.Ю. в судебное заседание не явился, о месте и времени проведения судебного заседания извещен надлежащим образом.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого Косухина Д.С. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

Косухин Д.С. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено им в присутствии защитника, после его консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

Действия подсудимого Косухина Д.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений не большой тяжести.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого Косухина Д.С., влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

По месту жительства Косухин Д.С. характеризуются посредственно.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или от наказания, судом так же не установлено.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 61 УК РФ, суд признает чистосердечное раскаяние в содеянном, явка с повинной и добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, отягчающим наказание обстоятельством судья признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. По мнению суда, именно состояние опьянения явилось одной из причин совершения преступления.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимого, суд считает необходимым назначить Косухину Д.С. наказание в виде обязательных работ, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 158 УК РФ.

При определении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает требования ст. 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, судья

ПРИГОВОРИЛ:

Косухина Д.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 100 часов обязательных работ.

Контроль за поведением осужденного Косухина Д.С. возложить на ФКУ УФСИН.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.В. Юзефович