Дело № 1-56-5/2020

**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

18 мая 2020 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

 при секретаре Пахарчук А.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

защитника: адвоката Тимакова О.С.,

подсудимой: Чекан Г.П.,

потерпевшего – Сахнова С.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Чекан Г.П., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИАДРЕС,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК РФ,

у с т а н о в и л:

 Чекан Г.П. своими умышленными действиями совершила похищение у гражданина паспорта, при следующих обстоятельствах:

03.03.2020 примерно в 12.00 часов, более точное время не установлено, Чекан Г.П., ДАТА РОЖДЕНИЯ имея умысел на тайное хищение у гражданина паспорта, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, действуя из иной личной заинтересованности, в нарушение п. 22 Постановления Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 (ред. от 20.11.2018) «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации», согласно которого запрещается изъятие у гражданина паспорта, кроме случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации, находясь в домовладении, расположенном по АДРЕС, где временно проживает Сахнов С.М., путем свободного доступа, совершила тайное похищение паспорта гражданина Российской Федерации, выданного на имя Сахнова С.М., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, для своих личных целей.

 Своими умышленными действиями Чекан Г.П. совершила преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 325 УК РФ – похищение у гражданина паспорта.

При рассмотрении уголовного дела подсудимая Чекан Г.П. с предъявленным ей обвинением согласилась, свою вину в совершении преступления признала и заявила ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть, - в особом порядке.

Государственный обвинитель, адвокат не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Потерпевший Сахнов С.М. в судебном заседании против проведения судебного разбирательства в особом порядке возражений не заявил.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимой Чекан Г.П. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

Чекан Г.П. заявила о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено ею в присутствии защитника, после ее консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

Действия подсудимой Чекан Г.П. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 325 УК РФ – похищение у гражданина паспорта.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, которое относится к категории преступлений не большой тяжести.

Суд также учитывает данные о личности подсудимой Чекан Г.П., влияние назначенного наказания на исправление осужденной и условия жизни её семьи.

По месту жительства Чекан Г.П. характеризуются отрицательно.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимой, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или от наказания, судом так же не установлено.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, в соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, активное способствование расследованию преступления, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой Чекан Г.П., судом не установлено.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимой, суд считает необходимым назначить Чекан Г.П. наказание в виде обязательных работ, предусмотренного санкцией ч.2 ст. 325 УК РФ.

При определении вида и размера наказания подсудимой суд учитывает требования ст. 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, которое относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимой. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденной и предупреждении совершения новых преступлений.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, судья

ПРИГОВОРИЛ:

Чекан Г.П. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК РФ, и назначить ей наказание в виде 100 часов обязательных работ.

Контроль за поведением осужденной Чекан Г.П. возложить на ФКУ УФСИН.

Меру процессуального принуждения в виде обязательстве о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.В. Юзефович