Дело № 1-56-10/2019

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

22 января 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

 при секретаре Пахарчук А.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.

защитника: адвоката Кутырева Е.А.

подсудимой: Ильиной А.О.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Ильиной Анастасии Олеговны, ...паспортные данные, Республика Крым, зарегистрированной по адресу: адрес, фактически проживающей по адресу: адрес, гражданка Российской Федерации, имеющей среднее (полное) общее образование, не замужем, имеет на иждивении малолетнюю дочь фио, паспортные данные, ранее не судима;

 обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Ильина А.О. заранее не обещая, сбыла имущество, заведомо добытое преступным путем, при следующих обстоятельствах:

Ильина Анастасия Олеговна, паспортные данные, имея в пользовании мобильный телефон марки «Samsung Galaxy Grand» модели «GT- I 9082», в корпусе черного цвета, imei: 1) 356517053655109, 2) 356518053655107, стоимостью 8 700 рублей, в котором находилась карта памяти марки «OltraMax, miсro SD HC class C10, объемом 16 GB», стоимостью 200 рублей, получила сведения от фио о том, что данный телефон похищен последней у фио Несмотря на это, Ильина А.О., достоверно зная о том, что вышеуказанный мобильный телефон добыт преступным путем, действуя умышленно, примерно в ноябре-декабре 2017 года, точные дата и время не установлены, находясь в гостях у своего знакомого фио, проживающего по адресу: адрес, продала последнему вышеуказанный мобильный телефон за 500 рублей, сообщив фио, что телефон добыт преступным путем, тем самым совершала заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Подсудимая Ильина А.О. в судебном заседании вину в предъявленном обвинении признала в полном объеме, раскаялся в содеянном.

В судебном заседании установлено, что подсудимая ильина А.О. заявила ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Судом установлено, что Ильина А.О. осознает характер, последствия заявленного ею ходатайства, оно заявлено добровольно.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый обосновано, и подтверждается собранными по делу доказательствами. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

 Действия подсудимой Ильиной А.О. суд квалифицирует по ч.1 ст.175 УК Российской Федерации как приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 175 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Также, суд учитывает личность подсудимой ильиной А.О., которая по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 69), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит (л.д.70), не судима (л.д.74).

 Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, суд признает раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка. Обстоятельств отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Ильиной А.О. на менее тяжкую, в соответствии с. ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимой от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

С учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, личности подсудимой, обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание, учитывая мнения стороны защиты и стороны обвинения, суд считает возможным назначить наказание в виде штрафа. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 175 УК РФ, суд считает нецелесообразным.

Основания для применения ст. 64 УК РФ отсутствуют.

Мера пресечения подсудимой Ильиной А.О.не избиралась.

 Гражданский иск не заявлен.

 Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 Судебные издержки по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 226-9, 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

 Ильину Анастасию Олеговну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.175 УК Российской Федерации и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Разъяснить осужденной его право ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: А.В. Юзефович