Дело № 1-56-11/2021

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

15 сентября 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

при секретарях судебного заседания Шульге Н.Е., Козиренко С.В.,

с участием подсудимого – Чевтайкина П.В.,

подсудимого – Чевтайкина С.В.,

защитника подсудимых – адвоката Безушко Г.М.,

потерпевшего – ФИО 1,

представителя потерпевшего - адвоката Гриненко Ю.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Чевтайкина С.В.**, ДАНЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ,

**Чевтайкина П.В.**, ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Подсудимые Чевтайкин П.В. и Чевтайкин С.В. умышленно причинили потерпевшему ФИО 1 легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах:

01.01.2021 года около трех часов ночи Чевтайкин С.В. и Чевтайкин П.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения на АДРЕС, в ходе внезапно возникшего конфликта и личных неприязненных отношений, нанесли ФИО 1 несколько ударов руками и ногами в область головы и туловища, чем причинили телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы, сотрясения головного мозга, ушибленной раны головы, повлекшие кратковременное расстройство здоровья, до 21 дня включительно, чем причинили легкий вред здоровью, согласно заключения судебно медицинской экспертизы №53 от 08.02.2021 года.

Поскольку действиями Чевтайкина П.В. и Чевтайкина С.В. потерпевшему ФИО 1 причинен легкий вред здоровью, просил привлечь Чевтайкина П.В. и Чевтайкина С.В. к уголовной ответственности по ч.1 ст. 115 УК РФ, а так же удовлетворить его гражданский иск в полном объеме.

Подсудимые Чевтайкин П.В. и Чевтайкин С.В. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом им преступлении не признали. Просили суд вынести в отношении них оправдательный приговор. Кроме того, просили отказать в удовлетворении гражданского иска в полном объеме.

Вина подсудимых Чевтайкина П.В. и Чевтайкина С.В. по предъявленному им обвинению по ч. 1 ст. 115 УК РФ подтверждается следующими доказательствами, исследованными в ходе судебного разбирательства.

Согласно показаниям потерпевшего ФИО 1, данные им в ходе судебного разбирательства, 1 января 2021 года около 03:00 - 04:00 часов ночи он провожал соседа ФИО 2, который живёт напротив. Услышали на улице шум, а также знакомые голоса. Подошли и увидели, что стоит машина на трассе, метров 10-15 от дома, в которой находились ФИО 3 и Чевтайкин С. Решили спросить, что случилось, на что им нецензурно ответили. Они сделали замечание на громкую музыку из машины, в ответ последовал удар от ФИО 2, который пришёл ФИО 1 в области челюсти от чего тот упал. Когда встал и спросил за что его ударили, опять пошли нецензурные слова в его адрес. Начался словестный конфликт. Подбежал Чевтайкин П. и сразу сбил с ног ФИО 1 ФИО 2 и Чевтайкин П. начали бить ФИО 1, от чего последний стал закрываться руками. Когда ФИО 1 лежал на земле, то Чевтайкин П. его несколько раз сильно ударил по голове, а ФИО 2 сидел на ФИО 1 сверху: одной рукой душил, а второй - наносил удары. Чевтайкин С., находясь справа от ФИО 1 также бил последнего по голове. ФИО 1 закрывал лицо руками, однако отчетливо видел, что его били по голове Чевтайкин С. и Чевтайкин П.. Удары приходились по рукам и ногам. На шум вышла тёща ФИО 1 – ФИО 4, которая видела, что ФИО 1 лежит на земле, а сверху на нем сидят трое. ФИО 4 позвала жену ФИО 1 – ФИО 5, которые оттащили Чевтайкина П.В., Чевтайкина С.В. и ФИО 2 от ФИО 1 После начали подходить ФИО 6 со своим мужем ФИО 7. Далее ФИО 1 начал терять сознание. Из-за провалов памяти он не понял, как оказался в больнице города Джанкой. Дальше что происходило не помнит. В больнице на лечении он находился 14 дней. После этого, ещё 2 месяца был дома на больничном. По направлению в больнице НАИМЕНОВАНИЕ делал УЗИ сосудов головы и шеи, а также проверял зрение, так как с дальнего расстояния стал плохо видеть.

Свидетель ФИО 5, в ходе судебного разбирательства поясняла, что ФИО 1 является ее мужем. Ночью с 31.12.2020 на 01.01.2021 у них в гостях были соседи: ФИО 3 с супругой, которая потом ушла, а ФИО 3 остался общаться с ФИО 1. ФИО 1 сказал ФИО 5, что пойдет проведет ФИО 3 до дома, а она осталась дома. Услышала скандал на улице, вышла и увидела, что стоит ФИО 1 с ФИО 3 во дворе, курят и общаются. Спрашиваю: «Что за крики?». Они говорят: «Та там кто-то ругается». Она развернулась и пошла в дом. Её мама – ФИО 4 находилась в комнате. Спустя какое-то время ФИО 4 прибегает и говорит: «Там, кажется, Костю бьют!». ФИО 5 и ФИО 4 собрались и побежали на улицу. Когда подбежали к машине, которая стояла недалеко от дома, увидели: стоял ФИО 2, С. Чевтайкин, и еще какой то незнакомый парень, а также девушка в автомобиле. Машина стояла с включенными габаритами, что позволило увидеть всех лиц и кто, где стоял. Пыталась выяснить, что произошло. В этот момент ФИО 2 стащить его с мужа, но не получилось. Затем подбежала ее мама, и они уже вдвоём начали оттягивать. Когда подняли ФИО 1 и стали выяснять, что случилось, подбежал Чевтайкин П.В. и начал кричать на присутствующих. Потом Чевтайкин П.В. отошёл в сторону разговаривать с ФИО 2, ФИО 1 побежал во двор и взял палку. Когда ФИО 1 выбежал с палкой, ФИО 5 подбежала и забрала её. В это момент, когда она выхватила палку у мужа и выкинула её, его завалил Чевтайкин П.В. и начал бить руками, а Чевтайкин С.В. ногами. ФИО 5 и ФИО 4 попытались опять растянуть их. В это момент уже подошла супруга Чевтайкина П.В. и соседи с их стороны ФИО 7 и ФИО 6. ФИО 5 завела ФИО 1 во двор и сказала, чтобы он шёл домой полежать. Сама пошла забирать ФИО 3, потому что Чевтайкин П.В. кричал и не успокаивался. Когда вышла на улицу, то ко мне подошла супруга Чевтайкина П. и начала рассказывать, что у них до этого был конфликт. В этот момент вышел ФИО 1 на улицу и ему резко стало плохо. Он присел на порог. ФИО 5 с супругой Чевтайкина П.В. завели вместе его в дом, и она начала помогать вытирать ему рану с головы, так как текла сильно кровь. По началу ФИО 5 не стала вызывать «скорую», так как думала, что ФИО 1 станет лучше. Когда ему стало хуже, то пришлось вызвать «скорую». Супруга Чевтайкина П.В. сразу после вызова скорой ушла. Приехала скорая, осмотрел врач и сказал, что надо ехать в больницу.

Согласно показаниям свидетеля ФИО 8, которая в ходе судебного разбирательства поясняла, что когда она вышла на улицу драки не было. Чевтайкины П. и С. стояли возле ворот и разговаривали с ФИО 3, который грубил С., пытаясь спровоцировать конфликт, на что Чевтайкины П. и С. его успокаивали. Чевтайкин С.В. отошёл, тогда ФИО 3 переключился на Чевтайкина П.В. Чуть позже, на расстоянии примерно в 10 метров от них, ФИО 2 завалил ФИО 1 на землю, сел на него сверху, и стал его держать, удары не наносил. Затем прибежала ФИО 5 с мамой и стали бить ФИО 2. Оттолкнули его. ФИО 5 осталась стоять возле калитки. Затем вышел ФИО 6 и отошёл с Чевтайкиным П.В. в сторону. В это момент ехала машина с включенным ближним светом. Это был сосед, который заезжал к себе во двор. Подъезжая к ним, из-за конфликта на дороге он включил дальний свет, и в это момент ФИО 8 увидела как ФИО 1 бежит с палкой и замахивается на Чевтайкина П.В., который отмахнулся от него и ФИО 1 упал. После ФИО 1 побежал во двор за железкой, которую она у него отобрала. ФИО 1 опять пытался выйти, но его жена его остановила. После ФИО 1 залез на ворота и начал кидаться камнями со словами: «Я вас всех посажу». После того, как ФИО 8 с ФИО 5 сняли ФИО 1 с ворот, они проследовали в дом к ФИО 1, чтобы спокойно поговорить, и узнать что произошло. Когда они проходили мимо калитки, то ФИО 8 увидела, что ФИО 1 стоял курил. Увидев, что она идёт, выкинул окурок и сделал вид что он падает. Когда ФИО 1 завели в дом и положили на кровать, было видно, что лицо чистое, только на лбу шишка. ФИО 8 предложила приложить что-то холодное, при них осмотрела его голову, чтобы понять есть ли ещё какие-то раны. На левой стороне головы была ссадина, из которой раньше текла кровь. Предложила вызвать «скорую», от чего присутствующие отказались. После все же вызвали «скорую». Через небольшой промежуток времени, когда ФИО 8 пришла домой, пришла ФИО 4 и сказала, что ФИО 1 стало очень плохо, его забирают в Симферополь в реанимацию.

Согласно показаниям свидетеля ФИО 7 который в ходе судебного разбирательства пояснял, что он с женой ночью с 31.12.2020 на 01.01.2021 находились у Чевтайкиных дома. Чевтайкин П. вышел на улицу покурить. ФИО 7 остался дома общаться с его супругой. Жена ФИО 7 – ФИО 8 (сестра Чевтайкина П.) пошла за ним на улицу, потом пришла и сказала, что там какие-то крики. ФИО 7 вышел на улицу и увидел тёмные силуэты, крик, кто-то кого-то бьёт, двое валяются. Кто был на земле он не видел, было темно и кусты. Чевтайкин П. был рядом с ним. Потом ФИО 5 (супруга потерпевшего) и её мать растащили двух валяющихся. После загнали потерпевшего во двор. ФИО 7 стоял и общался с Чевтайкиным П.В. Повернув голову ФИО 7 увидел как потерпевший с большим бревном несётся с размахом на них. Чевтайкин П.В. увернулся, потерпевший поскользнулся на щебне и упал. Затем потерпевший забежал во двор, и его там закрыли. Он залез на ворота и стал орать, материться. Потом его сняли с забора. Затем ФИО 3 начал провоцировать Чевтайкиных С. и П. После потерпевший еще с трубой выбегал, его опять остановили. При этом его кто-то никто не бил. На потерпевшем следов крови либо телесные повреждений он не видел, так как было темно.

Согласно показаниям свидетеля ФИО 6, которая в ходе судебного разбирательства поясняла, что она с мужем после 12 часов ночи 01.01.2021 праздновали Новый год в гостях у Чевтайкиных П. и ФИО 8. Когда вышли покурить, то услышали крики и побежали в их сторону. Подбежав, она увидела, что ФИО 1 лежал на полу, а возле него сидела жена и пыталась его поднять. ФИО 6 подошла к ней и попросила забрать ФИО 1 домой. В ответ она ответила нецензурной бранью, обозвала и оттолкнула ФИО 6. ФИО 1 забежал во двор. Потом ФИО 1 выбегал со двора с палкой в руке. ФИО 6 видела, как он замахнулся на Чевтайкина П.В., возле которого рядом стоял ее муж. Чевтайкин П.В. отмахнулся от ФИО 1, после чего последний упал. Потом ФИО 1 обратно забежал во двор и когда все стояли на улице и разговаривали, успокаивая друг друга, то ФИО 1 сидел на заборе и всех обзывал нецензурной бранью. Кровь и телесные повреждения на потерпевшем она не видела. Кто наносил удары потерпевшему не видела.

Согласно показаниям свидетеля ФИО 4, которая в ходе судебного разбирательства пояснял, что ночью с 31.12.2020 на 01.01.2021 она услышала на улице крики, позвала дочь. Когда выбежали за ворота увидели, что ФИО 1 лежит на земле, а на нём сидит ФИО 2 и бьёт его по голове, затем подбежали двое Чевтайкиных П. и С. и тоже начали бить ногами. Чевтайкин П. и Чевтайкин С. с ФИО 2 били ФИО 1 руками и ногами по всему телу. Они его били одновременно втроём. Первый начал драку ФИО 2 Они начали оттягивать ФИО 2 от ФИО 1 Также там были ФИО 7 и ФИО 6, Чевтайкин П., Чевтайкин С., ФИО 8, ФИО 2, ФИО 3 и какие-то незнакомые парень с девушкой.

Согласно показаниям свидетеля ФИО 3, который в ходе судебного следствия пояснял, что он в ночь на 01.01.2021 зашел к ФИО 1 в гости. Употребили небольшое количество спиртного, после чего ФИО 1 стал его провожать домой. Недалеко от дома ФИО 1 стояла машина тёмного цвета и играла громко музыка. Стояли также ребята и шумели. Были слышны знакомые голоса. Они решили подойти узнать, что случилось. Подошли к водителю и сделали замечание на громкую музыку. После к ФИО 3 подошли ФИО 8 и Чевтайкин П., подумав, что ФИО 3 конфликтует, начали его успокаивать. Через 2-3 минуты подошел ФИО 1 с кровью на лице. Откуда у потерпевшего кровь взялась ФИО 3 не видел. Со слов ФИО 1, что он с кем то подрался. ФИО 3 лично драку не видел, так как разговаривал с девушками, а ФИО 1 был с другой стороны машины. До конфликта у ФИО 1 повреждений или крови не было. После того как он увидели телесные повреждения у потерпевшего, ФИО 1 начал нервничать и побежал домой. В конфликте участвовали Чевтайкины П. и С., его жена ФИО 8, ФИО 6, ФИО 7, потерпевший, тёща его, жена, ФИО 2.

Согласно показаниям свидетеля ФИО 2, который в ходе судебного следствия пояснял, что он в ночь на 01.01.2021 находился по адресу у Чевтайкиных. ФИО 2 и Чевтайкин С.В. вышли на улицу прогревать автомобиль. Пока машина прогревалась они стояли общались. Из темноты подошли ФИО 1 и ФИО 3. Они были в состоянии сильного алкогольного опьянения. Они поздоровались с ФИО 2 и Чевтайкиным С., потом потерпевший начал в грубой форме выражаться в сторону сотрудников полиции. ФИО 2 понимая, что ФИО 1 находится не в адекватном состоянии начал его успокаивать. В это время вышел Чевтайкин С. и потерпевший переключился уже на него. Когда они общались, ФИО 2 дал понять ФИО 3, чтобы он увёл своего друга домой, так как он сильно пьяный. ФИО 3 взял ФИО 1 за руку и повёл домой. Потом ФИО 2 сел в машину и поехал. Между домами Чевтайкиных ФИО 1 и ФИО 3 начали махать руками и останавливать машину ФИО 2. Машина остановилась и ФИО 2 вышел. Потерпевший начал продолжать конфликт на этой же почве. Конфликт был словесный, затем вышла и подключилась его жена и тёща и начали также в адрес ФИО 2 словесно выражаться. Когда ФИО 2 начал разговаривать с тёщей и женой ФИО 1, и просить их успокоиться, зайти домой После ФИО 2 сзади услышал какую-то суматоху, повернулся и увидел как ФИО 1 лежит на земле. Подойдя к нему, попросил успокоится, на что ФИО 1 стал бросаться на ФИО 2 с кулаками. ФИО 2 схватит его руки, и положил ФИО 1 на землю. В это время сзади подбежала жена и тёща потерпевшего ФИО 1 и начали бить ФИО 2 Чевтайкин С.В. помог ФИО 2 подняться. Потом ФИО 1 ушёл во двор. ФИО 2 продолжил общаться с женой и тёщей ФИО 1, просил их успокоиться и уйти домой. В это время потерпевший вышел с деревянной дубинкой и начинает идти в сторону Чевтайкина П.В., от чего последний отмахнулся. Палка улетела куда-то. Затем ФИО 1 снова ушел, в это же время подъехал ФИО 3, чуть позже вышел ФИО 1, но уже с металлической трубой и шел в сторону ФИО 2. Увидев это ФИО 2 попросил ФИО 1 убрать трубу и зайти домой. В этот момент с ФИО 2 стояла ФИО 5. Увидев ФИО 1 с трубой, ФИО 5 увела последнего домой. После этого все разошлись. Потерпевшему удары никто не наносил. ФИО 2 видел засохшую кровь на голове у потерпевшего, была царапина. ФИО 2 пояснил, что не мог причинить ФИО 1 повреждения, так как единственный раз, когда он имел с ним физический контакт – это когда положил его на землю и держал его руки.

Согласно показаниям свидетеля ФИО 3, который в ходе судебного следствия пояснял, что он в ночь на 01.01.2021 возвращался из гостей домой, увидел на дороге машину и толпу людей. Видел как потерпевший выбегал с доской. ФИО 3 припарковался возле своего дома. Закрыл машину и пошел успокаивать участников конфликта. Никто из участников конфликта не пояснил в чем причина. Видел как ушел Чевтайкин С. После ушел Чевтайкин П. Более ничего не видел.

Кроме того, согласно заключению эксперта от 08.02.2021 № 53, у ФИО 1 при поступлении в стационар 01.01.2021 г., был выявлен диагноз: Закрытая черепно-мозговая травма. Сотрясение головного мозгам. Ушибленная рана головы. При осмотре судебно-медицинским экспертом 08.02.2021 г., были обнаружены повреждения: в центре верхней губы рубец размерами 0,5x0,2 см. В теменной области слева горизонтально расположена рана с отпавшей корочкой размерами 0,5x0,2 см. На наружной поверхности правого предплечья в верхней трети рубец с западающей поверхностью, размерами 2х1 см. Указанные повреждения возникли от действия тупых твердых предметов, возможно в срок 01.01.2021 г. В соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г телесные повреждения, обнаруженные у ФИО 1 в виде в сотрясения головного мозга и ушибленной раны головы причинили ЛЕГКИЙ вред здоровью, как повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья до 21 дня включительно (Пункт 8.1 № Приказа Министерства здравоохранения и социального развития «Российской Федерации от I- -.2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определений степени тяжести ггсда. причиненного здоровью человека»). Рубцы, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как повреждения, не причиняющие вред здоровью человека. (Пункт 9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, чиненного здоровью человека»).

Согласно заключению эксперта от 30.04.2021 № 1082, при судебно-медицинской экспертизе и обращении за медицинской помощью у ФИО 1, были обнаружены следующие телесные повреждения: - закрытая черепно-мозговая травма, в форме сотрясения головного мозга; - ушибленная рана в теменной области (при визуальном осмотре в данной анатомической области обнаружен рубец, являющийся следствием заживления вышеуказанной раны). Указанные телесные повреждения могли быть причинены в результате травматических воздействий тупого, твердого предмета (-ов), либо при контакте с таковым (- ми). Судя по морфологическим, клиническим свойствам повреждений они могли быть получены в срок 01.01.2021г., при обстоятельствах указанных в представленных заявлениях о возбуждении уголовного дела в порядке частного обвинения ФИО 1, оцениваються в совокупности, и квалифицируются как причинившие легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья на срок менее 21 дня (п. 8.1. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека - Приложение к приказу М3 и соц. развития РФ от 24.04.2008г. №194 н). Указанные телесные повреждения не входят в перечень повреждений, непосредственно создающих угрозу для жизни, то есть не являются опасными для жизни. В настоящее время судить о наличии каких-либо еще телесных повреждении, их характере, клиническом течении, исходе, а также степени тяжести, причиненного вреда здоровью, не представляется возможным (в соответствии с п. 27 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека - Приложение к» приказу МЗ и соц. развития РФ от 24.04.2008г. №194 н). Необходимо предоставление полного пакета документов (оригиналов медицинской документации на имя подэкспертного, по факту обращения после травмы, и результатов долечивания). Обнаружено три рубца кожи в области правого предплечьями ротовой области, которые образовались вследствие заживления кожных ран, давность которых с учетом их морфологических свойств в пределах 4-18 месяцев на момент объективного осмотра гр. ФИО 1 в ГБУЗ РК «НАИМЕНОВАНИЕ». Высказаться в отношении механизма образования рубцов, а также оценить раны, следствием которых являются рубцы, в настоящее время по степени тяжести причиненного вреда здоровью человека не представляется возможным, ввиду отсутствия сведений об их метрических и морфологических свойствах (в соответствии с п. 27 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека - Приложение к приказу М3 и соц. Развития от 24.04.2008 №194н).

Вышеуказанные заключения экспертов составлены в соответствии с требованиями ст. 204 УПК Российской Федерации, эксперты предупреждены об уголовной ответственности по ст. 307 УК Российской Федерации, в связи с чем суд не усматривает оснований ставить под сомнение объективность их выводов.

Данные письменные доказательства осмотрены также в ходе судебного следствия.

Исследовав материалы уголовного дела, материалы КУСП № НОМЕР от 05.04.2021 года, проанализировав указанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина подсудимых Чевтайкина П.В. и Чевтайкина С.В. в совершенном преступлении полностью доказана и их действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации, а именно: умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, поскольку Чевтайкин П.В. и Чевтайкин С.В. ударили потерпевшего ФИО 1 во время конфликта, что повлекло кратковременное расстройство здоровья ФИО 1, иные телесные повреждения не повлекли расстройство здоровья или утрату трудоспособности.

В соответствии со ст. 22 УПК Российской Федерации потерпевший вправе по делам частного обвинения выдвигать и поддерживать обвинение в порядке, установленном настоящим кодексом, при этом в силу положений ст. 43, ч. ч. 4, 5, 6 ст. 246 УПК Российской Федерации на частного обвинителя возлагается обязанность предоставления доказательств.

На основании ст. 17 УПК Российской Федерации судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Суд критично относится к показаниям подсудимых Чевтайкина П.В. и Чевтайкина С.В. о том, что они не наносили удары потерпевшему ФИО 1, поскольку их показания опровергаются показаниями свидетелей ФИО 5 и ФИО 4, которые согласуются между собой и с другими письменными доказательствами по делу, а потому суд считает данные показания несостоятельными и оценивает как способ защиты с целью избежать наказание.

Кроме того, суд критически относится к показаниям свидетелей ФИО 8, ФИО 6, ФИО 7, ФИО 2, ФИО 3, поскольку данные лица не присутствовали в момент нанесения ударов потерпевшему.

Принимая во внимание, что только сотрясение головного мозга, причинили легкий вред здоровью ФИО 1, суд приходит к выводу о виновности в причинении вреда здоровью ФИО 1 со стороны Чевтайкина П.В. и Чевтайкина С.В.

При назначении наказания суд учитывает степень тяжести совершенного преступления, личности виновных, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а так же влияние назначенного наказания на исправление осужденных и на условия жизни их семьи.

Преступление, совершенное подсудимыми относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступления, которое совершили подсудимые, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

Подсудимый Чевтайкин П.В. у врача психиатра и нарколога на учете не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно.

Подсудимый Чевтайкин С.В. у врача психиатра и нарколога на учете не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Чевтайкина П.В. в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является наличие малолетних детей у виновного.

Обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Чевтайкина С.В. судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающим наказание Чевтайкина П.В. судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающим наказание Чевтайкина С.В. судом не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, относящегося, как уже указано выше, к преступлениям небольшой тяжести, характеристик подсудимых Чевтайкина П.В. и Чевтайкина С.В., наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд пришел к выводу, что подсудимым необходимо назначить наказание в виде штрафа.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимых. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденных и предупреждении совершения новых преступлений.

Разрешая гражданский иск, суд приходит к следующему.

Из заключения эксперта № 1082 от 30.04.2021 года, у ФИО 1 были обнаружены следующие телесные повреждения: - закрытая черепно-мозговая травма, в форме сотрясения головного мозга; - ушибленная рана в теменной области (при визуальном осмотре в данной анатомической области обнаружен рубец, являющийся следствием заживления вышеуказанной раны). Указанные телесные повреждения могли быть причинены в результате травматических воздействий тупого, твердого предмета (-ов), либо при контакте с таковым (- ми). Судя по морфологическим, клиническим свойствам повреждений они могли быть получены в срок 01.01.2021г., при обстоятельствах указанных в представленных заявлениях о возбуждении уголовного дела в порядке частного обвинения ФИО 1, оцениваються в совокупности, и квалифицируются как причинившие легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья на срок менее 21 дня (п. 8.1. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека - Приложение к приказу М3 и соц. развития РФ от 24.04.2008г. №194 н). Указанные телесные повреждения не входят в перечень повреждений, непосредственно создающих угрозу для жизни, то есть не являются опасными для жизни. В настоящее время судить о наличии каких-либо еще телесных повреждении, их характере, клиническом течении, исходе, а также степени тяжести, причиненного вреда здоровью, не представляется возможным (в соответствии с п. 27 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека - Приложение к» приказу МЗ и соц. развития РФ от 24.04.2008г. №194 н). Необходимо предоставление полного пакета документов (оригиналов медицинской документации на имя подэкспертного, по факту обращения после травмы, и результатов долечивания). Обнаружено три рубца кожи в области правого предплечьями ротовой области, которые образовались вследствие заживления кожных ран, давность которых с учетом их морфологических свойств в пределах 4-18 месяцев на момент объективного осмотра гр. ФИО 1 в ГБУЗ РК «НАИМЕНОВАНИЕ». Высказаться в отношении механизма образования рубцов, а также оценить раны, следствием которых являются рубцы, в настоящее время по степени тяжести причиненного вреда здоровью человека не представляется возможным, ввиду отсутствия сведений об их метрических и морфологических свойствах (в соответствии с п. 27 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека - Приложение к приказу М3 и соц. Развития от 24.04.2008 №194н).

В силу статьи 151 ГК РФ, право на компенсацию морального вреда связывается с нарушением личных неимущественных прав гражданина или посягательством на иные принадлежащие ему нематериальные блага.

Учитывая, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания, потерпевший, наряду с возмещением причиненного ему имущественного вреда, имеет право на компенсацию морального вреда при условии наличия вины причинителя вреда (пункт 32 Постановления Пленума Верховного Суд РФ от 26.01.2010 года №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни и здоровью гражданина»).

В соответствии со статьей 1100 ГК РФ и разъяснениями, данными в пункте 32 Постановления Пленума Верховного Суд РФ от 26.01.2010 года №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни и здоровью гражданина», поскольку потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается.

Установлению в данном случае подлежит лишь размер компенсации морального вреда. При определении размера компенсации морального вреда суду с учетом требований разумности и справедливости следует исходить из степени нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств каждого дела.

Из материалов дела усматривается, что в результате противоправных, умышленных действий ответчиков Чевтайкина П.В. и Чевтайкина С.В., истцу ФИО 1 причинены телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья, что относится к легкой тяжести вреда здоровью.

Учитывая требования разумности и справедливости, степени нравственных и физических страданий истца ФИО 1, с кратковременностью расстройства здоровья, возможностью восстановления его здоровья, длительности лечения, степени вины Чевтайкина П.В. и Чевтайкина С.В., учитывая степень и характер причиненных телесных повреждений, суд считает необходимым взыскать с подсудимых моральный вред в размере 10 000,00 рублей, что будет отвечать требованиям разумности и справедливости.

Относительно заявленных исковых требований о взыскания утраченного заработка, суд приходит к следующему.

Статьей 1086 Гражданского кодекса Российской Федерации установлены правила по определению размера заработка (дохода), утраченного в результате повреждения здоровья.

Согласно п. 3 ст. 1086 ГК РФ среднемесячный заработок (доход) потерпевшего подсчитывается путем деления общей суммы его заработка (дохода) за двенадцать месяцев работы, предшествовавших повреждению здоровья, на двенадцать. В случае, когда потерпевший ко времени причинения вреда работал менее двенадцати месяцев, среднемесячный заработок (доход) подсчитывается путем деления общей суммы заработка (дохода) за фактически проработанное число месяцев, предшествовавших повреждению здоровья, на число этих месяцев.

Пункт 2 ст. 1086 ГК РФ предусматривает, что в состав утраченного заработка (дохода) потерпевшего включаются все виды оплаты его труда по трудовым и гражданско-правовым договорам как по месту основной работы, так и по совместительству, облагаемые подоходным налогом. Не учитываются выплаты единовременного характера, в частности компенсация за неиспользованный отпуск и выходное пособие при увольнении. За период временной нетрудоспособности или отпуска по беременности и родам учитывается выплаченное пособие. Доходы от предпринимательской деятельности, а также авторский гонорар включаются в состав утраченного заработка, при этом доходы от предпринимательской деятельности включаются на основании данных налоговой инспекции.

Все виды заработка (дохода) учитываются в суммах, начисленных до удержания налогов.

При наступлении временной нетрудоспособности гражданин полностью освобождается от работы и поэтому, в данном случае, утрата им трудоспособности на весь этот период предполагается.

Как разъяснено в подпункте "а" пункта 27 и пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" в счет возмещения вреда не засчитываются пенсии, пособия и иные социальные выплаты, назначенные потерпевшему как до, так и после причинения вреда; утраченный заработок (доход) потерпевшего подлежит возмещению за все время утраты им трудоспособности.

По смыслу приведенных норм не полученная потерпевшим за период временной нетрудоспособности, возникшей вследствие наступления страхового случая, заработная плата, исчисленная исходя из его среднемесячного заработка, является утраченным заработком, подлежащим возмещению лицом, обязанным к возмещению вреда и не являющимся страхователем, вне зависимости от размера выплаченного пособия по нетрудоспособности.

Судом установлено, что ФИО 1 работает на предприятии АО «НАИМЕНОВАНИЕ» с 01.06.2020 на основании Приказа о приёме №252-лс от 01.06.2020 ДОЛЖНОСТЬ.

В подтверждение иска о взыскании с ответчиков утраченного вследствие причинения вреда здоровью заработка истец ссылается на то, что он официально трудоустроен и в период с 01.01.2021 по 26.02.2021 находился на больничном.

По делу установлено, что ФИО 1 находился на больничном с 01.01.2021 по 26.02.2021, что подтверждается листком нетрудоспособности, выданным ГБУЗ РК «НАИМЕНОВАНИЕ», а также ГБУЗ РК «НАИМЕНОВАНИЕ».

Из справки о доходах, выданной АО «НАИМЕНОВАНИЕ» следует, что заработная плата ФИО 1 с января 2020 г. по декабрь 2020 г. (12 месяцев), предшествовавших повреждению здоровья, составила 188 031,16 руб. Среднемесячный заработок за указанный период составляет 15 669,26 руб. (188031,16 руб. / 12).

Согласно справки о доходах, выданной АО «НАИМЕНОВАНИЕ» следует, что сумма дохода ФИО 1 с января 2021 г. по февраль 2021 г. (2 месяца), составила 6008,64 руб.

Кроме того, согласно выписки банка ПАО «НАИМЕНОВАНИЕ» по состоянию на 08.09.2021 ФИО 1 выплачено пособие по временной утрате трудоспособности в размере 4 307,80 рублей - в январе 2021, 7731,70 рублей - в феврале 2021 и 8 347,06 рублей - в марте 2021.

В период с 01.01.2021 по 26.02.2021 ФИО 1 находился на больничном 56 дней. Таким образом, утраченный заработок ФИО 1 за 56 дней в январе-феврале 2021 г. составляет 8845,44 руб.

Так же в пользу ФИО 1 подлежат взысканию процессуальные издержки, связанные с оплатой ФИО 1 услуг адвоката Гриненко Ю.Н. за составление заявления о преступлении и искового заявления в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, за участие в судебном заседании 22.03.2021 в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, за ознакомление с материалами уголовного дела 29.03.2021 в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, за составление искового заявления об увеличении исковых требований от 01.04.2021 в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, за участие в судебном заседании 12.04.2021 в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, за составление искового заявления об увеличении исковых требований от 09.08.2021 в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, за участие в судебном заседании 09.08.2021 в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, за составление искового заявления об увеличении исковых требований от 25.08.2021 в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, за участие в судебном заседании 25.08.2021 в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, а всего в размере 90 000,00 рублей, что подтверждается соответствующими квитанциями.

Мера пресечения в отношении Чевтайкина П.В. и Чевтайкина С.В. судом не избиралась.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 322 УПК Российской Федерации, суд –

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать Чевтайкина С.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного по ч. 1 ст. 115 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Признать Чевтайкина П.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного по ч. 1 ст. 115 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск потерпевшего ФИО 1 удовлетворить частично.

Взыскать с осужденного Чевтайкина С.В., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, в пользу ФИО 1, ДАТА РОЖДЕНИЯ, моральный вред в размере 5 000,00 (пять тысяч) рублей, утраченный заработок в размере 4 422,72 рублей, а также процессуальные издержки в размере 45000 (сорок пять тысяч) рублей.

Взыскать с осужденного Чевтайкина П.В., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, в пользу ФИО 1, ДАТА РОЖДЕНИЯ, моральный вред в размере 5 000,00 (пять тысяч) рублей, утраченный заработок в размере 4 422,72 рублей, а также процессуальные издержки в размере 45000 (сорок пять тысяч) рублей.

В остальной части иска отказать.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии с ч. 3 ст. 309 УПК РФ, осужденный имеет право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.В. Юзефович