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**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

10 сентября 2020 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Пахарчук А.А.,

с участием:

частного обвинителя-потерпевшей - Котляровой Е.А.,

подсудимой - Антроповой В.В.,

защитника подсудимой: - Гриненко Ю.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда уголовное дело по жалобе частного обвинения Котляровой Е.А. в отношении:

ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

у с т а н о в и л:

Подсудимая Антропова В.В. обвиняется потерпевшей Котляровой Е.А. в умышленном причинении ей легкого вреда здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах:

09 июля 2020 года примерно в 20 часов 00 минут около домов АДРЕС в ходе обоюдного словесного конфликта подсудимая Антропова В.В. нанесла несколько ударов (около 10) в область головы и ногами в область живота, чем причинил легкий вред здоровью, повлекший за собой кратковременное расстройство здоровья.

Согласно заключению эксперта № НОМЕР от 13.07.2020 года у Котляровой Е.А. при осмотре травматологом в стационаре 10.07.2020 года были обнаружены повреждения в виде ЗЧМТ, сотрясения головного мозга, ушиба мягких тканей затылочной области. При осмотре судебно-медицинским экспертом – 13.07.2020 года видимых повреждений не обнаружено.

Указанные повреждения возникли от действия тупых твердых предметов, возможно в срок 09.07.2020 года и причинили легкий вред здоровью, как повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья.

Допрошенная в судебном заседании подсудимая Антропова В.В., вину не признала и пояснила, что действительно 09.07.2020 года вечером между ней и Котляровой Е.А. был словесный конфликт, однако он продолжался не долго и далее они вчетвером продолжали сидеть на скамейке с Котляровой Е.А., Козак Е.Е. и Николенко М.А. Затем с соседнего дома прибежали дети и сказали, что там сын соседки избивает свою мать. Она Антропова В.В. вызвала полицию, отдала свой телефон Котляровой Е.А. которая стала объяснять сотрудникам полиции в каком доме происходит конфликт между сыном и матерью и как их фамилии. Сотрудники полиции приехали, опросили конфликтующих, и так она вместе с Котляровой Е.А., Козак .Е. и Николенко М.А. давали показания полиции относительно скандала соседей, при этом Котлярова Е.А. ничего не говорила полиции, что якобы она – Антропова В.В. нанесла ей какие-то повреждения. Разошлись все около 23 часов.

Допрошенная в судебном заседании потерпевшая Котлярова Е.А. пояснила, что 09.07.2020 года вечером между ней и Котляровой Е.А. был словесный конфликт. Ранее, 08.07.2020 года сожитель Антроповой В.В. ее ударил, в ходе конфликта с Антроповой В.В. та схватила ее за волосы и нанесла удары ногой в живот. Свидетелями конфликта были Козак Е.Е. и Николенко М.А. которые оттаскивали Антропову В.В. от нее. На уточняющие вопросы суда о способе нанесения повреждений, уточнила, что были удары и по голове.

Затем с соседнего дома прибежали дети и сказали, что там сын соседки избивает свою мать. Антропова В.В. вызвала полицию, отдала свой телефон Котляровой Е.А. которая стала объяснять сотрудникам полиции в каком доме происходит конфликт между сыном и матерью и как их фамилии. Сотрудники полиции приехали, опросили конфликтующих, далее они вместе с Антроповой В.В., Козак Е.Е. и Николенко М.А. давали показания полиции относительно скандала соседей. Утром 10.07.2020 года она пошла в поликлинику относительно своего плохого самочувствия и ее направили в больницу, где она проходила лечение с 10.07.2020 года по 16.09.2020 года.

Просила привлечь Антропову В.В. к уголовной ответственности по ч.1 ст. 115 УК РФ, а так же удовлетворить ее гражданский иск в полном объеме.

 Допрошенная в судебном заседании 27.08.2020 года свидетель Козак Е.Е. пояснила, что действительно 09.07.2020 года вечером между Антроповой В.В. и Котляровой Е.А. был словесный конфликт, однако он продолжался не долго. Далее они вчетвером продолжали сидеть на скамейке с Котляровой Е.А., Антроповой В.В. и Николенко М.А. Затем с соседнего дома прибежали дети и сказали, что там сын соседки избивает свою мать. Антропова В.В. вызвала полицию, отдала свой телефон Котляровой Е.А. которая стала объяснять сотрудникам полиции в каком доме происходит конфликт между сыном и матерью и как их фамилии. Сотрудники полиции приехали, опросили конфликтующих, и так она вместе с Котляровой Е.А., Антроповой В.В. и Николенко М.А. давали показания полиции относительно скандала соседей, при этом Котлярова Е.А. ничего не говорила полиции, что якобы – Антропова В.В. наносила Котляровой Е.А. какие-то повреждения. Разошлись все около 23 часов и все это время спокойно общались.

Допрошенная в судебном заседании 27.08.2020 года свидетель Николенко М.А. пояснила, что действительно 09.07.2020 года вечером между Антроповой В.В. и Котляровой Е.А. был словесный конфликт, однако он продолжался не долго. Далее они вчетвером продолжали сидеть на скамейке с Котляровой Е.А., Антроповой В.В. и Козак Е.Е. Затем с соседнего дома прибежали дети и сказали, что там сын соседки избивает свою мать. Антропова В.В. вызвала полицию, отдала свой телефон Котляровой Е.А. которая стала объяснять сотрудникам полиции в каком доме происходит конфликт между сыном и матерью и как их фамилии. Сотрудники полиции приехали, опросили конфликтующих, и так она вместе с Котляровой Е.А., Антроповой В.В. и Козак Е.Е. давали показания полиции относительно скандала соседей, при этом Котлярова Е.А. ничего не говорила полиции, что якобы – Антропова В.В. наносила Котляровой Е.А. какие-то повреждения. Разошлись все около 23 часов и все это время спокойно общались.

Допрошенная в судебном заседании 27.08.2020 года свидетель Котова И.А. пояснила, что 09.07.2020 года в темное время суток она шла от магазина «Люкс» мимо домов и видела как Антропова В.В. била по голове Котлярову Е.А., она не стала никому ничего говорить, просто прошла мимо.

Допрошенный в судебном заседании ст.лейтенант полиции Аблязизов И.М. пояснил, что 09.07.2020 года с телефона Антроповой В.В. поступил вызов относительно скандала соседей, информацию по телефону относительно скандала соседей стала рассказывать Котлярова Е.А., ей было предложено вернуть телефон хозяйке, от которой и приняли вызов. По приезду по вызову к нему подошла компания: Котлярова Е.А., Антропова В.В., Козак Е.Е., Николенко М.А. они спокойно общались между собой, ему Котлярова Е.А. никаких заявлений относительно конфликта между Антроповой В.В. и ней не делала. Каких либо повреждений на Котляровой Е.А. не было, и по внешнему виду чувствовала себя она хорошо. Все мероприятие по опросу заняло около трех часов и закончилось примерно в 22 часа 30 минут, за все это время никаких претензий Котлярова Е.А. не высказывала, общалась с Антроповой В.В. компанейски, плохого самочувствия ничем не выказывала.

 Согласно выписному эпикризу № НОМЕР от 16.07.2020 года Котлярова Е.А. находилась на стационарном лечении в НАИМЕНОВАНИЕ с диагнозом ЗЧМТ, сотрясение головного мозга, ушиб мягких тканей затылочной области.

Из заключения эксперта № НОМЕР от 13.07.2020 года следует, что у Котляровой Е.А. при осмотре травматологом в стационаре 10.07.2020 года были обнаружены повреждения в виде ЗЧМТ, сотрясения головного мозга, ушиба мягких тканей затылочной области. При осмотре судебно-медицинским экспертом – 13.07.2020 года видимых повреждений не обнаружено.

Телесные повреждения в виде сотрясения головного мозга причинило легкий вред здоровью, как повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья, согласно п. 8.1 Правил, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Исследовав материалы уголовного дела, допросив свидетелей, проанализировав указанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Антроповой В.В. в причинении легкого вреда здоровью Котляровой Е.А. не установлена.

В соответствии со ст. 22 УПК Российской Федерации потерпевший вправе по делам частного обвинения выдвигать и поддерживать обвинение в порядке, установленном настоящим кодексом, при этом в силу положений ст. 43, ч. ч. 4, 5, 6 ст. 246 УПК Российской Федерации на частного обвинителя возлагается обязанность предоставления доказательств.

На основании ст. 17 УПК Российской Федерации судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Давая оценку собранным по делу доказательствам в соответствии с требованиями ст. ст. 17, 87, 88 УПК Российской Федерации, проверив и сопоставив их между собой с точки зрения относимости и допустимости, суд не усматривает в действиях Антроповой В.В. состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, поскольку подсудимая не причастна к совершению преступления.

Так оценивая показания свидетелей Козак Е.Е., Никольской М.А., суд принимает во внимание, что данные свидетели являлись очевидцами конфликта, их показания последовательны и не противоречат показаниям свидетеля Аблязизова И.М. и согласуются с показаниями Антроповой В.В.

Суд не принимает во внимание показания свидетеля Котовой И.А. поскольку как утверждает и сама Котлярова Е.А., конфликт между ней и Антроповой В.В. был 09.07.2020 года в восемь часов вечера, тогда как Котова И.А. утверждала, что когда она видела конфликт было темно и двор освещался фонарями, при этом заход солнца в Крыму 09.07.2020 года наступает в 20 часов 31 минута, следовательно, конфликт был в светлое время суток.

Сам факт наличия у Котляровой Е.А. телесных повреждений не может свидетельствовать об их причинении Антроповой В.В., учитывая, что Котлярова Е.А. после конфликта общалась с сотрудниками полиции и не сообщила о причинении ей повреждений со стороны Антроповой В.В., а также принимая во внимание, что она находилась в присутствии всех очевидцев конфликта, общалась с ними в благоприятной манере и не выказывала плохого самочувствия до 23 часов, суд приходит к мнению, что телесные повреждения Котляровой Е.А. получены при других обстоятельствах.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 27 УК РФ уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого прекращается в случае непричастности подозреваемого или обвиняемого.

 В соответствии с ч. 2 ст. 306 УПК Российской Федерации при постановлении оправдательного приговора, вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 24 и пунктом 1 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, суд отказывает в удовлетворении гражданского иска.

Мера пресечения в отношении подсудимой судом не избиралась.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Гриненко Ю.Н. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 322 УПК Российской Федерации, суд –

**ПРИГОВОРИЛ:**

 Антропову В.В., ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать невиновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации, оправдав ее в связи с ее непричастностью к совершению преступления на основании п. 2 ч. 2 ст. 302 УПК Российской Федерации.

 В удовлетворении гражданского иска Котляровой Елизаветы Александровны к Антроповой Виктории Викторовны о возмещении морального вреда отказать.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

 Мировой судья: И.В. Чернецкая