Дело № 1-56-14/2017

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

07 августа 2017 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

 при секретаре Иващенко И.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Кобзарев А.О.

защитника: адвоката Зубкова А.А.

подсудимого: Рудакова К.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Рудакова Кирилла Сергеевича, паспортные данные УССР, проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее профессиональное образование, ранее не судимого;

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Рудаков К.С. приобрел имущество, заведомо добытое преступным путем, при следующих обстоятельствах:

Рудаков К.С. 20.02.2016 в дневное время суток, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь в квартире, расположенной по адресу: адрес, достоверно зная, что фио за некоторое время до этого, находясь в своем рабочем кабинете №23 МБОУ «Петровская школа №2», расположенной по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, с. Петровка, ул. Горького, д. 13, совершила кражу мобильного телефона марки «Micromax D 320» IMEI:911463204414096 в корпусе белого цвета, в котором находилась сим-карта оператора «МТС-Россия» и флеш-карта объемом памяти 2 Гб, принадлежащего несовершеннолетней фио, паспортные данные, действуя в своих личных интересах, преследуя корыстные цели, заранее не обещая, принял в дар от фио вышеуказанный мобильный телефон, тем самым незаконно приобрел имущество, заведомо добытое преступным путем. После чего распорядился вышеуказанным имуществом по собственному усмотрению.

 Подсудимый Рудаков К.С. в судебном заседании вину в предъявленном обвинении признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Рудаков К.С. заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Судом установлено, что Рудаков К.С. осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, оно заявлено добровольно.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый обосновано, и подтверждается собранными по делу доказательствами. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

 Действия подсудимого Рудакова К.С. суд квалифицирует по ч.1 ст.175 УК Российской Федерации как приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 175 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Также, суд учитывает личность подсудимого Рудакова К.С., который по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 37), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит (л.д.38,39), не судим (л.д.41,42).

 Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, суд признает раскаяние в содеянном. Обстоятельств отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Рудакова К.С. на менее тяжкую, в соответствии с. ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

С учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, личности подсудимого, обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание, учитывая мнения стороны защиты и стороны обвинения, суд считает возможным назначить наказание в виде штрафа. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 175 УК РФ, суд считает нецелесообразным.

Основания для применения ст. 64 УК РФ отсутствуют.

Мера пресечения подсудимому Рудакову К.С. не избиралась.

 Гражданский иск не заявлен.

 Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 Судебные издержки по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 226-9, 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

 Рудакова Кирилла Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.175 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: А.В. Юзефович

2