Дело № 1-56-17/2019

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

14 марта 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

при секретаре Пахарчук А.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостак О.В.

защитника: адвоката Посулиди С.Д.,

подсудимого: Синякова Г.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Синякова Геннадия Ивановича, ...паспортные данные, зарегистрирован и проживающего по адресу: адрес, гражданина Российской Федерации, имеющего начальное профессиональное образование, не женат, на иждивении малолетних детей нет, ранее судим: 10.07.2018 осужден мировым судом судебного участка 82 Симферопольского судебного района Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде 220 часов обязательных работ с лишением права управления транспортными средствами сроком на два года. Приговор вступил в законную силу 21.07.2018.,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Синяков Г.И. заранее не обещая, приобрел имущество, заведомо добытое преступным путем, при следующих обстоятельствах:

10.12.2018 в вечернее время, более точное время не установлено, Синяков Геннадий Иванович, ...паспортные данные, находясь на остановке общественного транспорта, расположенной напротив ГБУЗ РК «Красногвардейская ЦРБ» по ул. Юбилейной в с. Восход Красногвардейского района Республики Крым, имея умысел, направленный на заранее не обещанное приобретение имущества заведомо добытого преступным путем, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, и желая этого, достоверно зная, что велосипед марки «Sport» бело-розового цвета, стоимостью 9 000 рублей, а так же велосипед марки «Formula» синего цвета, стоимостью 6 000 рублей, добыты преступным путем, а именно похищены, заранее не обещая, приобрел у фио за 5000 рублей вышеуказанные велосипеды, с целью дальнейшего использования, тем самым заранее не обещая, приобрел имущество, заведомо добытое преступным путем.

Подсудимый Синяков Г.И. в судебном заседании вину в предъявленном обвинении признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Синяков Г.И. заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Судом установлено, что Синяков Г.И. осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, оно заявлено добровольно.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый обосновано, и подтверждается собранными по делу доказательствами. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Действия подсудимого Синякова Г.И. суд квалифицирует по ч.1 ст.175 УК Российской Федерации как заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 175 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Также, суд учитывает личность подсудимого Синякова Г.И., который по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 105), состоит на учете у врача-нарколога, у врача-психиатра на учете не состоит (л.д.109), ранее судим (л.д.117).

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, суд признает раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Обстоятельств отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Синяковым Г.И. на менее тяжкую, в соответствии с. ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимой от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

Кроме того, подсудимый Синяков Г.И., приговором от 10.07.2018 осужден мировым судей судебного участка 82 Симферопольского судебного района Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде 220 часов обязательных работ с лишением права управления транспортными средствами сроком на два года. Приговор вступил в законную силу 21.07.2018. Данное преступление Синяков Г.И. совершил 10.12.2018 года, т.е. до окончания срока исполнения дополнительного наказания по приговору суда от 10.07.2018, в связи с чем, наказание Синякову Г.И. необходимо назначить на основании ч. 5 ст. 70 УК РФ.

С учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, личности подсудимого, обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание, учитывая мнения стороны защиты и стороны обвинения, суд считает возможным назначить наказание в виде штрафа. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 175 УК РФ, суд считает нецелесообразным.

Основания для применения ст. 64 УК РФ отсутствуют.

Мера пресечения подсудимого Синякову Г.И. не избиралась.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Судебные издержки по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 226-9, 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

Синякова Геннадия Ивановича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.175 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Разъяснить осужденной его право ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: А.В. Юзефович