Дело № 1-56-19/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 июня 2018 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

при секретаре судебного заседания Иващенко И.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

с участием защитника - адвоката Акилина М.Т.,

подсудимого – Попова А.В.,

рассмотрев уголовное дело по обвинению Попова Александра Викторовича, ...паспортные данные в адрес, имеющего среднее специальное образование, место работы: наименование организации, оператор, разведен, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого: осужден 06.12.2016 Красногвардейским районным судом Республики Крым по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, освободился 27.10.2017 на основании ст. 80 УК РФ на не отбытый срок 7 месяцев 19 дней,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Подсудимый Попов А.В. своими умышленными действиями совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

Попов Александр Викторович, в третьей декаде апреля 2018 (более точная дата предварительным следствием не установлена) примерно в 22:00 часов, находясь вблизи дома ... по адрес, адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе конфликта нанес один удар правой руки в левую часть лица Ковтун А.И., от которого последний упал и потерял сознание, при падении Ковтуна А.И. у него из кармана штанов выпал мобильный телефон марки «Микромакс Волт», стоимостью 2800 рублей, в котором находилась SD-карта, объемом 8 gb, стоимостью 150 рублей, а также сим-карта мобильного оператора «МТС Россия» с абонентским номером +79788655089, стоимостью 100 рублей, при это Попов А.В. действуя в ходе внезапно возникшего умысла на тайное хищение указанного телефона, с корыстной целью, подобрал его и обратил в свою пользу, тем самым тайно совершил хищение чужого имущества.

После чего Попов А.В. с места совершения преступления скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению.

Своими умышленными преступными действиями Попов А.В. причинил Ковтун А.И. материальный ущерб на общую сумму 3050 рублей.

Таким образом, Попов Александр Викторович совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый Попов А.В. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Попов А.В. при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

В судебном заседании установлено, что подсудимый осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, что оно заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Государственный обвинитель, также не возражали против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый.

 В связи с особым порядком судебного разбирательства, судом не проведено исследование доказательств, учитывая признание подсудимым своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным.

Действия подсудимого Попова А.В. суд квалифицирует по ст. 158 ч. 1 УК Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ст. 158 ч. 1 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений средней тяжести.

 По месту жительства и по месту работы подсудимый Попов А.В. характеризуется посредственно (л.д.74), судим (л.д.68), на учете у врача психиатра не состоит (л.д.70). состоит на учете у врача нарколога (л.д. 70).

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого суд признает активное способствование раскрытию преступления, чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого суд признает рецидив преступлений, т.к. Попов А.В. осужден 06.12.2016 Красногвардейским районным судом Республики Крым по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, освободился 27.10.2017 на основании ст. 80 УК РФ на не отбытый срок 7 месяцев 19 дней, судимость не погашена и не снята.

Кроме того, Попов А.В. совершил преступление в период неотбытого наказания, будучи осужденным 06.12.2016 Красногвардейским районным судом Республики Крым по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, освободился 27.10.2017 на основании ст. 80 УК РФ на не отбытый срок 7 месяцев 19 дней.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Поповым А.В. на менее тяжкую, в соответствии с. ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

С учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, личности подсудимого, который вину признал в полном объеме, суд считает, что исправление подсудимого возможно только в условиях связанных с изоляцией от общества и считает достаточным, для достижения целей наказания, назначить ему наказание в виде лишения свободы, с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ учитывая обстоятельства совершенного преступления, суд считает возможным назначить наказание менее 1/3 части максимального срока наиболее строгого наказания, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, с применением положений ч. 5 ст. 62 УК РФ, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Суд учитывает, что Попов А.В. совершил преступление в период неотбытого наказания, будучи осужденным 06.12.2016 Красногвардейским районным судом Республики Крым по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, освободился 27.10.2017 на основании ст. 80 УК РФ на не отбытый срок 7 месяцев 19 дней.

Данное преступление Попов А.В. совершил в апреле 2018 года, в связи с чем, наказание Попову А.В. необходимо назначить на основании ч. 1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания подсудимому в виде 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима, по правилам ч.1 ст. 70 УК РФ.

До вступления приговора в законную силу избрать меру пресечения Попову А.В. в виде заключения под стражу. Под стражу взять в зале суда.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

 п р и г о в о р и л:

Попова Александра Викторовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 70 ч.1 УК РФ, по совокупности приговоров, к назначенному наказанию Попову А.В. частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Красногвардейского районного суда Республики Крым от 06.12.2016 года, и окончательно назначить Попову Александру Викторовичу наказание в виде 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять с 29 июня 2018 года.

Зачесть в срок отбывания частично неотбытое наказание по приговору Красногвардейского районного суда Республики Крым от 06.12.2016 года до 29 июня 2018года.

До вступления приговора в законную силу, меру пресечения осужденному Попову А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить в зале суда на содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: А.В. Юзефович