Дело № 1-56-21/2019

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 июня 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

при секретаре судебного заседания Пахарчук А.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Киршиной И.Е.,

с участием защитника - адвоката Акилина М.Т.,

подсудимой – Бирюковой О.В.,

потерпевшей – ...,

 рассмотрев уголовное дело по обвинению Бирюковой Ольги Викторовны, ...паспортные данные, имеющей высшее образование, место работы: наименование организации, не состоящей в зарегистрированном браке, имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей: фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, зарегистрирована по адресу: адрес, проживает по адресу: адрес, ранее не судимой,

 в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Бирюкова О.В. умышленно причинила средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

06.01.2019 примерно в 14 часов 30 минут Бирюкова Ольга Викторовна, ...паспортные данные, находясь около подъезда № 3 дома № 50, расположенного по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, с. Петровка, квартал Егудина, в ходе ссоры с фио, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение последней вреда здоровью, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, и желая их наступления, умышленно схватила кисть правой руки фио и стала ее выкручивать, причинив последней телесное повреждение в виде повреждения капсульно-связочного аппарата правой кисти, которое согласно заключения судебно-медицинского эксперта от 11.02.2019 № 63 причинило средней тяжести вред здоровью, как повлекшее за собой длительное, более 21 дня расстройство здоровья (пункт 7.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Бирюкова О.В. после консультации с защитником и в ее присутствии заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Подсудимая Бирюкова О.В. в судебном заседании поддержала свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство ею заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, она согласна с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч. 1 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного ею ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимой - адвокат Акилина М.Т. поддержала заявленное подсудимой ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель, потерпевшая фио не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимой Бирюковой О.В. заявлено ею в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Бирюкова О.В., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Бирюковой О.В. подлежат квалификации по ст. 112 ч. 1 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

По месту жительства подсудимая Бирюкова О.В. характеризуется посредственно, ранее не судима, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит. По месту работы характеризуется положительно.

Разведена, имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей: фио, паспортные данные и фио, паспортные данные

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетних детей на иждивении, а также намерения подсудимой примирится с потерпевшей, о чем последняя подтвердила в судебном заседании.

Обстоятельств, отягчающих наказание Бирюковой О.В., судом не установлено

Часть первая статьи 64 УК Российской Федерации закрепляет возможность назначения наказания ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части данного Кодекса, либо более мягкого вида наказания, чем предусмотрен данной статьей, в случаях, если судом установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления.

Согласно части второй той же статьи исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств.

Установление такого регулирования конкретизирует в уголовном законе конституционные начала справедливости и гуманности и направлено на уменьшение уголовной репрессии до необходимого минимума принудительных мер, обеспечивающих достижение целей наказания (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2008 года N 941-О-О, от 29 января 2009 года N 16-О-О, от 24 декабря 2012 года N 2342-О, от 25 сентября 2014 года N 1992-О, от 16 июля 2015 года N 1591-О, от 26 января 2017 года N 26-О и др.).

С учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, учитывая смягчающие обстоятельства: - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие двоих несовершеннолетних малолетних детей, учитывая личность подсудимой, которая вину признала в полном объеме, намерения подсудимой примирится с потерпевшей, подсудимая имеет постоянное место жительства, у врачей психиатра и нарколога на учете не состоит, суд считает, что исправление подсудимой возможно без изоляцией от общества, и считает достаточным, для достижения целей наказания, назначить ей наказание в виде судебного штрафа, с учетом положений ч. 2 ст. 64 УК РФ.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

Бирюкову Ольгу Викторовну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ и назначить ей наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения Бирюковой О.В. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья: А.В. Юзефович