Дело № 1-56-21/2020

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

14 июля 2020 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

 при секретаре Шульге Н.Е.,

 с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Коробцова В.В.,

подсудимого – Доляновского Д.А.,

защитника - адвоката Бондаренко Н.С.

потерпевшего – ФИО 1

потерпевшего – ФИО 2

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

 **Доляновского Д.А.**, ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

 в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Подсудимый Доляновский Д.А. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

18.04.2021 примерно в 18 часов 30 минут, более точное время не установлено, Доляновский Д.А., ДАТА РОЖДЕНИЯ, находясь АДРЕС, в ходе ссоры с ФИО 1, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последнему, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, используя камни и металлическую пластину от шпалы в качестве оружия, умышленно бросал их в ФИО 1, попав в область лица, вследствие чего причинил последнему согласно заключения судебно-медицинского эксперта от 19.04.2021 № НОМЕР телесные повреждения в виде сотрясения головного мозга, ушибленных ран левой скуловой области и левой теменной области, закрытого перелома костей носа, которые причинили легкий вред здоровью, как повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья, до 21 дня включительно (пункт 8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Кроме того, 18.04.2021 примерно в 18 часов 30 минут, более точное время не установлено, Доляновский Д.А., ДАТА РОЖДЕНИЯ, находясь АДРЕС, в ходе ссоры с ФИО 2, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последней, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, используя камни в качестве оружия, умышленно бросал их в ФИО 2, попав в область лба, вследствие чего причинил последней согласно заключения судебно-медицинского эксперта от 19.04.2021 № НОМЕР тел-есиое повреждение в виде ушибленной раны лобной области, которое причинило легкий вред здоровькэ. как повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья, до 21 дня включительно (пункт 8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации №194н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Своими умышленными действиями Доляновский Д.А. совершил преступления, предусмотренные п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

При рассмотрении уголовного дела Доляновский Д.А. с предъявленным им обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал и поддержал ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного следствия, заявленное им на предварительном следствии при выполнении требований ст. 217 УПК РФ, ознакомлении с материалами уголовного дела.

Суд удостоверился в том, что данное ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор им не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 389.15 УПК РФ. Доляновскому Д.А. понятны последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Адвокат Бондаренко Н.С. в судебном заседании поддержала заявленное подсудимым ходатайство.

Потерпевшие ФИО 1 и ФИО 2, в судебном заседании не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке без проведения судебного следствия.

Действия подсудимого Доляновского Д.А. судья квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, т.е. умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

При назначении наказания суд учитывает степень тяжести совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а так же влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Преступления, совершенные подсудимым относится к категории нетяжких преступлений.

Оснований для изменения категории преступлений, которые совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

Подсудимый Доляновский Д.А. у врача психиатра на учете не состоит, у врача нарколога на учете не состоит (л.д. 175), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 173).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Доляновского Д.А. в соответствии с п. «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ, является признание вины, раскаяние в совершении преступлений, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Доляновского Д.А., в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств по делу в их совокупности, личности подсудимого, обстоятельств совершенного преступления, тяжести преступления, смягчающих вину обстоятельств, отсутствия отягчающих вину обстоятельств, суд пришел к выводу, что подсудимому необходимо назначить наказание в виде обязательных работ с учетом положений ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск не заявлен.

Мера пресечения в отношении Доляновского Д.А. судом не избиралась.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 322 УПК Российской Федерации, суд –

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать Доляновского Д.А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных по п. «в» ч .2 ст . 115, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и назначить наказание:

по п. «в» ч .2 ст . 115 УК РФ в виде 150 часов обязательных работ,

по п. «в» ч .2 ст . 115 УК РФ в виде 150 часов обязательных работ.

На основании ст . 69 ч . 2 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначить Доляновскому Д.А. окончательное наказание в виде 200 часов обязательных работ.

Контроль за поведением осужденным Доляновским Д.А. возложить на филиал по Красногвардейскому району ФКУ УИИ УФСИН РФ по Республике Крым.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

 Вещественные доказательства:

ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 В соответствии с ч. 3 ст. 309 УПК РФ, осужденный имеет право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

судебного участка №56 А.В. Юзефович