Дело № 1-56-22/2021

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 июля 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

при секретаре судебного заседания Шульге Н.Е.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Киршиной И.Е.,

с участием защитника - адвоката Ставенко Н.И.,

подсудимого – Титова М.О.,

потерпевшего – ФИО 1,

рассмотрев уголовное дело по обвинению Титова М.О., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

 в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Титов М.О. умышленно причинил средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

01.11.2020 примерно в 01 часа 40 минут, Титов М.О., ДАТА РОЖДЕНИЯ, находясь на балконе квартиры № НОМЕР, расположенной в АДРЕС, в ходе ссоры с ФИО 1, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последнему, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, и желая их наступления, умышлено нанес один удар кулаком правой руки в область ребер с левой стороны ФИО 1, причинив последнему телесное повреждение в виде закрытого перелома 9 ребра слева. Согласно заключения судебно-медицинского эксперта от 20.11.2020 № 531, обнаруженное у ФИО 1 телесное повреждение в виде закрытого перелома 9 ребра слева, подтвержденное рентгенологически, повлекшее длительное расстройство здоровья, более 21 дня, является повреждением, причинившим средней тяжести вред здоровью человека. (Пункт 7.1 приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 №194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Своими умышленными действиями Титов М.О. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Подсудимый Титов М.О. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал в полном объеме и пояснил, что в ночь с 31 октября на 1 ноября 2020 года он с компанией отдыхали в заведении. В его адрес начали поступать сообщения от потерпевшего посредством социальных сетей. Данные сообщения имели агрессивный и оскорбительных характер. В следствии данных сообщений, Титов М.О. со своей компанией решили поехать в АДРЕС, что бы забрать ФИО 2 домой. Им открыл дверь потерпевший, в результате конфликта с которым, Титов М.О. нанес ему несколько ударов по голове в коридоре и еще несколько ударов в комнате. По туловищу я его не бил. После чего мы забрали ФИО 2 и уехали.

Потерпевший ФИО 1 в судебном заседании пояснял, что 31 октября 2020 года он приехал к ФИО 3 для того, что бы пообщаться с сыном ФИО 2. Ввиду того, что после развода с супругой, часть вещей ФИО 1 была выкинута, он писал сообщения Титову М.О. с просьбой вернуть его вещи, на что получил грубый ответ в нецензурной форме. Через некоторое время ФИО 1 собирался ложиться спать, но к ним пришел подсудимый и нанес ФИО 1 удар в голову. Далее в квартиру забежал ФИО 4 и также начал избивать ФИО 1 В результате ударов ФИО 1 потерял сознание. После у подсудимого и ФИО 4 возник конфликт с ФИО 3, в процессе которого ФИО 1 попытался выбраться на балкон. За ФИО 1 на балкон проследовал подсудимый, где нанес ФИО 1 еще несколько ударов в голову и тело. В результате ударов ФИО 1 опять потерял сознание. Когда он очнулся, уже приехали сотрудники полиции.

Несмотря на признание своей вины, вина подсудимого Титова М.О. по предъявленному ему обвинению по ч. 1 ст. 112 УК РФ подтверждается следующими доказательствами, исследованными в ходе судебного разбирательства:

Свидетель ФИО 5, в ходе судебного разбирательства поясняла, что с 31 октября на 01 ноября 2020 года обманным путем ФИО 3 и ФИО 1 заманилив дом к ФИО 3 сына ФИО 5 – ФИО 2, после начали распивать спиртные напитки. Когда ФИО 5 узнала, что они находятся вместе, она в компании с Титовым М.О. и ФИО 4 сразу поехали за сыном. ФИО 1 открыл дверь, и ФИО 5 ему сообщила, что забирает сына. Также с ФИО 5 в квартиру зашел Титов М.О. и ФИО 4 ФИО 1 начал размахивать руками и нецензурно выражаться. ФИО 1 и ФИО 4 начали бороться между собой, после ФИО 5 увидела кровь у ФИО 1 Титов М.О. подошел к ФИО 1 и попросил не оскорблять ФИО 5. ФИО 1 пытался уйти от Титова М. и ФИО 4, что бы причинить мне физическую боль, но ФИО 4 не давал ему этого сделать. В ходе конфликта ФИО 1 упал и ФИО 5 ударила его ногой 2 раза. ФИО 5 видела как подсудимый наносил потерпевшему удары по голове.

Согласно показаний свидетеля ФИО 3, в ходе судебного разбирательства поясняла, что ФИО 5, которая является сестрой ФИО 3 и двое мужчин зашли в мою квартиру и начали избивать потерпевшего. Когда в квартиру зашли Титов М. и ФИО 4, ФИО 3. находилась на балконе. Конфликт происходил в зале. В следствии ударов потерпевший неоднократно падал на спинку дивана. Также в ходе конфликта потерпевший выходил на балкон где подсудимый наносил удары потерпевшему руками по телу.

Согласно показаний свидетеля ФИО 6, в ходе судебного разбирательства пояснял, что 01 ноября 2020 года ФИО 5, Титов М.О. и ФИО 4 ворвались в квартиру к ФИО 3 и начали избивать потерпевшего. Суть конфликта выражалась в том, что ФИО 5, Титов М.О. и ФИО 4 хотели забрать сына ФИО 5 – ФИО 2. Удары потерпевшему наносили по бокам. Конфликт происходил сначало в зале, а потом на балконе, который длился примерно 50-60 минут.

Согласно показаний свидетеля ФИО 4, в ходе судебного разбирательства пояснял, что он с ФИО 5 и Титовым М.О. отдыхали в ночь с 31 октября на 1 ноября 2020 года. В этот вечер на телефон Титова М.О. поступали угрозы от потерпевшего. После поступивших угроз они поехали к потерпевшему, что бы забрать ФИО 2 – сына ФИО5. Потерпевший открыл им дверь в нетрезвом состоянии. ФИО 3 также находилась в нетрезвом состоянии. ФИО 4 оттолкнул потерпевшего и забрал ФИО 2. ФИО 4 видел как подсудимый наносил удары потерпевшему.

Согласно показаний свидетеля ФИО 2, которые оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ, он на предварительном следствии пояснял, что проживает совместно со своей мамой – ФИО 5. Ранее с нами до 2019 года проживал отец – ФИО 1. Однако последний съехал, так как мама с ним развелась. С 30.10.2020 по 01.11.2020 он находился в гостях у родной сестры матери (его крестной) – ФИО 3, проживающей по адресу: АДРЕС. Последняя проживает совместно со своим сыном ФИО 6, 2005 года рождения. Также в гостях у ФИО 3 находился его отец ФИО 1 31.10.2020 примерно в 21:00 более точное время не помнит, отец стал переписываться в социальных сетях с мамой и ее гражданским супругом Титовым М.О. Между ними произошел конфликт, что он понял по состоянию отца, который был взволнован, кричал. 01.11.2020 примерно в 01:30 он совместно с ФИО 3 и ее сыном ФИО 6 вышли на балкон квартиры, где стали общаться, обсуждали конфликт между родителями. Отец в данный момент находился в спальной комнате. Находясь на балконе, он услышал, как открылась входная дверь в квартиру, из квартиры был слышан разговор. Они все вмести зашли в квартиру, где в гостиной комнате он увидел, как Титов М.О. разговаривал с отцом. В комнате также находилась его мама и их знакомый ФИО 4, который разговаривал с отцом на повышенных тонах, они кричали, ругались. К нему подошла мама и сказала, чтобы он собирал свои вещи и выходил из квартиры. Он зашел в спальную комнату, собрал свои вещи, после чего вышел в прихожую, где увидел, как Титов М.О. нанес несколько ударов ладонью правой руки в область головы отца. ФИО 4 находился около Титова М.О., мама и ФИО 6 держали ФИО 3, которая хотела вмешаться в происходящий конфликт. ФИО 4 увидел его сказал, чтобы он шел в автомобиль такси, который стоял около подъезда дома, что он и сделал. В машине он находился один на протяжении 5 минут, после чего в машину присели мама, Титов М.О., ФИО 4. На автомобиле такси они уехали в г. Симферополь. В декабре 2020 года более точной даты не помнит, от мамы ему стало известно о том, что во время вышеуказанного конфликта у отца образовалось телесное повреждение в виде перелома ребра. При каких обстоятельствах оно образовалось ему не известно. С отцом по данному факту он не общался. До вышеуказанного конфликта отец на боль в области ребер не жаловался, каких-либо телесных повреждений у отца не было. Отец совместно с ФИО 3, находясь в квартире употребляли пиво, веселились, танцевали. Он видел, как отец брал на руки ФИО 3, они кружились в танце, что свидетельствует о том, что у отца до конфликта ничего не болело. (л.д. 107-108)

Кроме того, согласно протокола очной ставки от 29.03.2021 между потерпевшим ФИО 1 и свидетелем ФИО 5, потерпевший, будучи предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивает на ранее данных им показаниях. Свидетель, будучи предупреждена об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, также настаивает на ранее данных ей показаниях. (л.д. 111-113).

Согласно протокола очной ставки от 29.03.2021 между свидетелем ФИО 5 и свидетелем ФИО 3, свидетели ФИО 5 и ФИО 3, будучи предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивают на ранее данных ими показаниях. (л.д. 114-116)

Согласно протокола очной ставки от 29.03.2021 между свидетелем ФИО 5 и свидетелем несовершеннолетним ФИО 6, свидетели ФИО 5 и несовершеннолетний ФИО 6, будучи предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивают на ранее данных ими показаниях. (л.д. 120-122).

Согласно протокола очной ставки от 29.03.2021 между свидетелем ФИО 4 и свидетелем несовершеннолетним ФИО 6, свидетели ФИО 4 и несовершеннолетний ФИО 6, будучи предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивают на ранее данных ими показаниях. (л.д. 123-126)

Согласно протокола очной ставки от 29.03.2021 между свидетелем ФИО 4 и свидетелем ФИО 3, свидетели ФИО 4 и ФИО 3, будучи предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивают на ранее данных ими показаниях. (л.д. 126-128)

Согласно протокола очной ставки от 29.03.2021 между потерпевшим ФИО 1 и свидетелем ФИО 4, потерпевший, будучи предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивает на ранее данных им показаниях. Свидетель, будучи предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, также настаивает на ранее данных им показаниях. (л.д. 129-131)

Согласно протокола очной ставки от 07.04.2021 между свидетелем ФИО 3 и подозреваемым Титовым М.О., свидетель ФИО 3, будучи предупрежденной об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивает на ранее данных ей показаниях. Подозреваемый настаивает на своих показаниях. (л.д. 160-162)

Согласно протокола очной ставки от 07.04.2021 между свидетелем несовершеннолетним ФИО 6 и подозреваемым Титовым М.О., свидетель несовершеннолетний ФИО 6, будучи предупреждённым об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивает на ранее данных им показаниях. Подозреваемый настаивает на своих показаниях. (л.д. 166-168)

Согласно протокола очной ставки от 07.04.2021 между потерпевшим ФИО 1 и подозреваемым Титовым М.О., потерпевший, будучи предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивает на ранее данных им показаниях. Подозреваемый настаивает на своих показаниях. (л.д. 169-171)

Согласно протокола осмотра места происшествия от 15.11.2020 была осмотрена квартира № НОМЕР по АДРЕС. В ходе осмотра квартиры ничего не изымалось.(л.д. 21)

Согласно заключение судебно-медицинского эксперта от 20.11.2020 № 531, у ФИО 1 при поступлении в травматологическое отделение 01.11.2020 были обнаружены повреждения в виде сотрясения головного мозга, ушибленной раны левой ушной раковины, множественных ушибов мягких тканей головы, грудной клетки, закрытого перелома 9 ребра слева. Указанное повреждение возникло от действия тупых твердых предметов, возможно в срок 01.11.2020. В соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 № 194н телесное повреждение, обнаруженное у ФИО 1 в виде закрытого перелома 9 ребра, подтвержденного рентгенологически, повлекшее длительное расстройство здоровья, более 21 дня, является повреждением, причинившим средней тяжести вред здоровью человека (Пункт 7.1 Приказа).

Согласно протокола следственного эксперимента от 07.04.2021 с участием потерпевшего ФИО 1, последний, находясь во внутреннем дворе ОМВД России по Красногвардейскому району, расположенном по адресу: АДРЕС, поставил макет перед собой и продемонстрировал один удар кулаком правой руки в область головы макета, показав при этом, что именно так ему был нанесен удар в область лба, когда он открыл входную дверь квартиры. После чего он продемонстрировал удар кулаком правой руки в область головы макета, показав при этом, что именно так ФИО 4 нанес ему удар в область левой скулы. После чего он продемонстрировал удар кулаком правой руки в область головы макета, показав при этом, что именно так Титов М.О. нанес ему один удар кулаком правой руки в область волосистой части головы, чуть выше виска. После чего он продемонстрировал удар рукой в область затылка макета, показав при этом, что ФИО 4 нанес ему удар в область затылка, от которого у него закружилась голова, он упал на спинку дивана, потерял сознания. Затем он левой рукой взял макет в области шеи, а правой рукой нанес удар в область левой части головы макета, показав при этом, что ФИО 4 левой рукой держал его за шею, а кулаком правой руки нанес не менее четырех ударов в область левого уха. После чего он продемонстрировал удар кулаком правой руки в область спины макета, показав при этом, что именно так Титов М.О. нанес ему удар в область правой почки. Затем он продемонстрировал удар кулаком правой руки в область головы макета с правой стороны, показав при этом, что именно так Титов М.О. нанес ему удар в область височной части головы с правой стороны. Затем он положил макет на землю лицом в низ, показав при этом, что когда он падал, то выставлял руки для смягчения падения, поэтому телом не ударялся. После чего он продемонстрировал удар кулаком правой руки в область головы макета, показав при этом, что, когда он находился на балконе квартиры, Титов М.О. нанес ему не менее трех ударов в область левой височной и над височной части головы. После чего он продемонстрировал удар кулаком правой руки в область тела макета слевой стороны, показав при этом, что именно так Титов М.О. нанес ему сильный удар кулаком в область левой части ребер со стороны спины. От данного удара он почувствовал резкую нетерпимую боль в области ребер с левой стороны, у него помутнело в глазах, он стал терять сознания. Затем он положил макет на землю лицом в низ, показав при этом, что, когда Титов М.О. бросил его в комнату, он упал на живот, при этом при падении выставлял руки для смягчения падения, поэтому телом не ударился. л.д. 151-153)

Согласно протокола следственного эксперимента от 07.04.2021 с участием подозреваемого Титова М.О., последний, находясь во внутреннем дворе ОМВД России по Красногвардейскому району, расположенном по адресу: АДРЕС, поставил макет перед собой и продемонстрировал один удар кулаком правой руки в область головы макета, показав при этом, что именно так ФИО 4 нанес несколько ударов в область головы потерпевшего ФИО 1, от которых у последнего лопнуло ухо. После чего он продемонстрировал удар правой ладонью в область головы макета с левой стороны, показав при этом, что именно так он нанес пару ударов ладонью правой руки в область височной части головы ФИО 1. Далее он нанес удар кулаком правой руки в область лица макета, показав при этом, что именно так он нанес пару ударов кулаком правой руки в лицо ФИО 1 Затем он положил макет на правый бок, показав при этом, что когда он толкнул ФИО 1, последний упал на пол на правый бок. После чего, он нанес удар ногой по телу макета, показав при этом, что ФИО 5 нанесла два подобных удара ногой по телу ФИО 1 Затем он нанес один удар правой ногой в область головы макета, показав при этом, что именно так он нанес один удар правой ногой в область головы ФИО 1, когда последний лежал на полу. (л.д. 172-174)

Данные письменные доказательства осмотрены также в ходе судебного следствия.

Проанализировав указанные доказательства в их совокупности, суд считает, что вина подсудимого Титова М.О. в совершении преступления полностью доказана и его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 112 УК РФ - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении наказания суд учитывает степень тяжести совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а так же влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Преступления, совершенные подсудимым относится к категории нетяжких преступлений.

Оснований для изменения категории преступлений, которые совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

Подсудимый Титов М.О. у врача психиатра на учете не состоит, у врача нарколога на учете не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно. /л.д. 123, 195/.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Титова М.О., в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, является признание вины, раскаяние в совершении преступлений.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Титова М.О., в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств по делу в их совокупности, личности подсудимого, обстоятельств совершенного преступления, тяжести преступления, смягчающих и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, суд пришел к выводу, что подсудимому необходимо назначить наказание в виде ограничения свободы.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

Титова М.О. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 112 УК РФ в виде 4 (четырех) месяцев ограничения свободы.

На основании ст. 53 УК РФ установить осужденному Титову М.О. следующие ограничения:

не менять места жительства (пребывания) и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, где осужденный будет проживать в период отбывания наказания в виде ограничения свободы, без согласования со специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период времени с 22 час. 00 мин. по 06 час. 00 мин.

не посещать мест общественного питания, в которых разрешено потребление алкогольной продукции;

два раза в месяц, в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Титову М.О. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его постановления в Красногвардейский районный суд Республики Крым с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья

судебного участка №56 А.В. Юзефович