Дело № 1-56-26/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 октября 2017 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

при секретаре судебного заседания Билял Ф.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

с участием защитника - адвоката Кутырева Е.А,

подсудимого – Мартынюка В.В.,

потерпевшего – фио,

рассмотрев уголовное дело по обвинению Мартынюка Василия Викторовича, паспортные данные, имеющего среднее (полное) общее образование, не работающего, не состоящего в зарегистрированном браке, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, Республика Крым, ранее не судимого,

 в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Мартынюк В.В. умышленно причинил средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

02.08.2017 примерно в 23 часов 30 минут Мартынюк В.В., находясь на кухне индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: адрес, в ходе ссоры с ДанилейкоИ.В., возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последнего, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, умышленно нанес фио не менее трех ударов кулаком руки в область нижней челюсти, а также один удар кулаком в область носа, вследствие чего причинил последнему телесные повреждения в виде переломов костей носа и суставного отростка нижней челюсти.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Мартынюком В.В. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Подсудимый Мартынюк В.В. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч. 1 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого - адвокат Кутырев Е.А. поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель, потерпевший фио не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Мартынюка В.В. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый С.С., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Мартынюка В.В. подлежат квалификации по ст. 112 ч. 1 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Мартынюком В.В. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, учитывая обстоятельства совершения вышеуказанного преступления, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Мартынюка В.В. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде ограничения свободы.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Мартынюка В.В. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Обстоятельств, отягчающих наказание Мартынюку В.В., судом не установлено

Вместе с тем, учитывая смягчающее наказание обстоятельство, которым в соответствии со ст. 61 ч. 1 п. "и" УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, принимая во внимание данные о личности подсудимого Мартынюка В.В., ранее не судимого, характеризующегося по месту жительства посредственно, суд приходит к выводу о возможности назначения Мартынюку В.В. наказания, близкого к нижнему пределу, установленного для данного вида преступления.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

Мартынюка Василия Викторовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 112 УК РФ в виде одного года ограничения свободы.

Установить Мартынюку Василию Викторовичу ограничения: не выезжать за пределы территории Красногвардейского района Республики Крым без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы; не менять места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на Мартынюка Василия Викторовича обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, для регистрации один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Меру процессуального принуждения Мартынюку В.В. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его постановления в Красногвардейский районный суд Республики Крым с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья: А.В. Юзефович