Дело № 1-58-1/2020

УИД 91MS0058-01-2019-001170-92

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

28 января 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре Алиевой З.И.

с участием:

государственного обвинителя – прокурора Шевцовой Л.А.

подсудимого Видюк В.В.

его защитника - адвоката Литовченко И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Видюк В.В., персональные данные,

ранее судимого: 10.06.2015 года Красноперекопским районным судом Республики Крым по п. «б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (3 эпизода) к 3 годам 10 месяцам лишения свободы,

10.02.2016 года Феодосийским городским судом Республики Крым по ч. 3 ст. 30, п. «а,б» ч. 2 ст. 158, 70 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима, освобожден 05.04.2019 по отбытии срока наказания,

осужденного приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от 02.09.2019 по п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «б,в» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима,

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

08.05.2019 Видюк В.В. в период времени с 22 часов 00 минут по 23 часа 00 минут, проходя мимо дома адрес, предположил, что в данном доме временно никто не проживает, в связи с чем решил незаконно проникнуть в жилище по указанному адресу с целью временного проживания.

Незамедлительно реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде нарушения права ФИО и ФИО на неприкосновенность жилища и желая этого, осознавая, что проникать в указанное жилище он не имеет права и проживающие там лица против этого возражают, 08.05.2019, в период времени с 22 часов 00 минут по 23 часа 00 минут Видюк В.В., выставив стекло в окне дома, через оконный проем, незаконно проник в дом в адрес против воли проживающих в данном жилище ФИО и ФИО после чего в течение последующих дней, а именно с 08.05.2019 по 14.05.2019 незаконно проживал по указанному адресу.

Своими преступными действиями Видюк В.В. нарушил охраняемое и гарантированное право ФИО и ФИО предусмотренное ст. 25 Конституции РФ, согласно которому жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц.

В судебном заседании после изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, подсудимый Видюк В.В. пояснил, что обвинение ему понятно, он с ним полностью согласен, фактические обстоятельства дела не оспаривает и поддерживает ранее заявленное им ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что осознает характер и последствия заявленного ходатайства, которое заявил добровольно, после консультации с защитником.

Защитник адвокат Литовченко И.В. поддержал ходатайство подсудимого, не возражал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Потерпевшие ФИО и ФИО в судебное заседание не явились, согласно предоставленным заявлениям не возражали относительно рассмотрения дела в особом порядке, просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Государственный обвинитель Шевцова Л.А. согласилась с данным ходатайством подсудимого, сославшись на ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса РФ, поскольку наказание за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса РФ, не превышает десяти лет лишения свободы.

Учитывая, что подсудимый согласен с предъявленным обвинением в полном объеме, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке было заявлено им добровольно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, после консультации с защитником, подсудимый осознает характер и последствия заявленного ходатайства и пределы обжалования приговора, прокурор против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражает, наказание за совершенное подсудимым преступление не превышает 10 лет лишения свободы, основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, суд считает возможным постановить в отношении подсудимого обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обстоятельств, препятствующих проведению судебного разбирательства в особом порядке, указанных в частях 3 и 4 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не установлено.

Выслушав участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем действия подсудимого Видюк Виталия Викторовича мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса РФ - как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Исследовав данные о личности подсудимого, принимая во внимание, что подсудимый не состоит на учёте у врача-психиатра, его характеристику по месту жительства, поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Видюк В.В. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему преступного деяния, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по его обвинению в совершении того же преступления.

Обсуждая вопрос о виде и мере наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, а также влияние наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Изучением личности Видюк В.В. установлено, что он иждивенцев не имеет, по месту жительства характеризуется отрицательно, к административной ответственности не привлекался, инвалидности не имеет, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание суд признает в силу п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ явку с повинной (т.1, л.д. 9), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание подсудимым своей вины полностью и раскаяние в содеянном.

Согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Видюк В.В. ранее судим 10.06.2015 года Красноперекопским районным судом Республики Крым по п. «б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (3 эпизода) к 3 годам 10 месяцам лишения свободы; 10.02.2016 года Феодосийским городским судом Республики Крым по ч. 3 ст. 30 п. «а,б» ч. 2 ст. 158, 70 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима, освобожден 05.04.2019 по отбытии срока наказания.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ суд признает рецидив преступлений.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, совершенное подсудимым, против конституционных прав и свобод человека и гражданина, относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем мировой судья не обсуждает вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую категорию.

Суд также не усматривает оснований для применения положений ст. 64 УК РФ, поскольку в ходе судебного заседания не было установлено исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления.

При назначении наказания суд принимает во внимание, что оно применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Учитывая общественную опасность совершенного преступления, обстоятельства его совершения, личность подсудимого, наличие совокупности смягчающих и отягчающих обстоятельств, суд считает необходимым назначить подсудимому Видюк В.В. наказание в виде исправительных работ, с применением ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Оснований для применения положений ч. 1 ст. 62 УК РФ суд не усматривает, поскольку имеются обстоятельства, отягчающие наказание Видюк В.В.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, суд не усматривает оснований для применения положений ч. 3 ст. [68 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-68/).

Суд не находит оснований для применения статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 5 ст. 50 УК РФ, препятствующих назначению Видюк В.В. наказания в виде исправительных работ, судом не установлено.

Такой вид наказания, по мнению суда, будет отвечать целям наказания, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Судом также установлено, что Видюк В.В. 02.09.2019 осужден приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым по п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «б,в» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Указанным приговором время содержания под стражей Видюк В.В.с 15.05.2019 по день вступления приговора в законную силу зачтено в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

С учетом того, что инкриминируемое Видюку В.В. преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ, было совершено им 08.05.2019, то есть до вынесения приговора Красноперекопского районного суда от 02.09.2019, суд считает необходимым назначить окончательное наказание Видюк В.В. по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с учетом положений п. «в» ч. 1 ст. 71 УК РФ, с наказанием по приговору Красноперекопского районного суда от 02.09.2019, в виде лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания Видюк В.В. необходимо исчислять со дня постановления приговора, то есть с 28.01.2020.

Поскольку Видюк В.В. назначается наказание с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, суд считает необходимым на основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть в срок лишения свободы его время содержания под стражей с 15.05.2019 по день вступления приговора в законную силу включительно из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Оснований для освобождения от уголовной ответственности и от наказания Видюк В.В. не имеется.

Решая вопрос о мере пресечения до вступления приговора в законную силу, суд учитывает, что Видюк В.В. ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, принимает во внимание вывод о назначении ему окончательного наказания в виде лишения свободы и в целях обеспечения исполнения приговора, полагает необходимым меру пресечения в отношении Видюк В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Литовченко И.В., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 302-304, 307-309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Видюк В.В.  признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса РФ и назначить ему наказание в виде 7 (семи) месяцев исправительных работ с удержанием из его заработка 10 % в доход государства ежемесячно.

На основании ч. 5 ст. 69, п. «в» ч. 1 ст. 71 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения вновь назначенного наказания с наказанием по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от 02.09.2019, окончательно назначить Видюк В.В. наказание в виде 2 (двух) лет 5 (пяти) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения Видюк В.В. с подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, взяв Видюк В.В. под стражу в зале суда.

Срок наказания исчислять с 28.01.2020.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания под стражей Видюк Виталия Викторовича с 15.05.2019 по день вступления приговора по данному делу в законную силу (включительно) зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, с учетом положений ч. 3.3 ст. 72 УК РФ.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Литовченко И.В., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора суда.

В соответствии со ст. 317 УПК РФ не допускается обжалование приговора по основанию несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. Обжалование приговора возможно только в связи с нарушением уголовно-процессуального закона, неправильным применением уголовного закона и несправедливостью приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Мировой судья: М.В. Матюшенко